Cod ECLI ECLI:RO:CAORA:2019:008.000435

R O M Â N I A

CURTEA DE APEL ORADEA

- SECŢIA A - II - A CIVILĂ, DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ŞI FISCAL -

Nr. operator de date cu caracter personal : 3159

Dosar nr. 1798/83/CA/2018

DECIZIA nr. 435 /CA/2019 - R

Şedinţa publică din 20 mai 2019

PREŞEDINTE : [redacted] *- judecător*
JUDECĂTOR : [redacted]
JUDECĂTOR : [redacted]
GREFIER : [redacted]

Pe rol fiind soluţionarea recursului în contencios administrativ formulat de recurentul pârât ***PREŞEDINTELE AGENŢIEI NAŢIONALE DE ADMINISTRARE FISCALĂ*** cu sediul în Bucureşti, STR.APOLODOR, nr. 17, sector 5, în contradictoriu cu intimata reclamantă ***FUNDAŢIA FREIES EUROPA WELTANSCHAUUNG*** cu sediul în SATU MARE, [redacted] Judeţ SATU MARE, **împotriva** sentinţei nr. 753 din 15.11.2018 pronunţată de Tribunalul Satu Mare, având ca obiect *aplicare sancţiune pentru neexecutare hotărâre judecătorească.*

La apelul nominal făcut în cauză au lipsit părţile .

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei învederându-se instanţei că recursul este scutit de plata taxei de timbru, precum şi faptul că s-a solicitat judecarea cauzei în lipsă, după care:

Instanţa, având în vedere faptul că s-a solicitat judecarea cauzei în lipsă, consideră cauza lămurită şi rămâne în pronunţare asupra acesteia.

CURTEA DE APEL,
D E L I B E R Â N D :

Asupra recursului în contencios administrativ, constată:

Prin sentinţa nr. 753 din 15.11.2018 Tribunalul Satu Mare a admis acţiunea în contencios administrativ fiscal înaintată de reclamanta FUNDAŢIA FREIES EUROPA WELTANSCHAUUNG, în contradictoriu cu pârâtul PREŞEDINTELE AGENŢIEI NAŢIONALE DE ADMINISTRARE FISCALĂ, în sensul că a aplicat paratului o amendă de 20% din salariul minim brut pe economie pe zi de întârziere, de la data de 11.10.2018 si pana la data îndeplinirii obligaţiei.

Împotriva acestei sentinţe a formulat recurs pârâtul ***PREŞEDINTELE AGENŢIEI NAŢIONALE DE ADMINISTRARE FISCALĂ***, solicitând admiterea acestuia, casarea hotărârii atacate si respingerea cererii, ca neîntemeiata.

În motivele de recurs a arătat următoarele :

In fapt, prin cererea formulata, reclamanta a solicitat instanţei aplicarea reprezentantului legal al ANAF amenda prevăzuta de art.24 afin. (3) din Legea nr.554/2004 pentru neexecutarea sentinţei civile nr.2276/CA/2017 a Tribunalului Satu Mare.

Prin sentinţa civila nr.753/2018/CA din data de 15.11,2018. Tribunalul Satu Mare-Sectia a II-a Civila, de Contencios Administrativ si Fiscal, a admis acţiunea, a aplicat paratului o amenda de 20% din salariul minim brut pe economie pe zi de întârziere, de la data de 11.10.2018 si pana la data îndeplinirii obligaţiei.

Hotărârea indicata mai sus este nelegala, fiind data cu încălcarea si aplicarea greşita a normelor de drept material (art. 488 alin.(1) pct.8 C.proc.civ.).

Astfel, art. 24 alin. (1), (2) si (3) din Legea nr. 554/2004, cu modificările si completările ulterioare, prevede:

"(1) Dacă in urma admiterii acţiunii autoritatea publică este obligată să încheie, să înlocuiască sau să modifice actul administrativ, să elibereze un alt înscris sau să efectueze anumite operaţiuni administrative, executarea hotărârii definitive se face de bunăvoie în termenul prevăzut în cuprinsul acesteia, iar în lipsa unui astfel de termen, în termen de cel mult 30 de zile de la data rămânerii definitive a hotărârii.

"(2) În cazul în care debitorul nu execută de bunăvoie obligaţia sa, aceasta se duce la îndeplinire prin executare silită, parcurgându-se procedura prevăzută de prezenta lege."

(3) La cererea creditorului, în termenul de prescripţie a dreptului de a obţine executarea silită, care curge de la expirarea termenelor prevăzute la alin. (1) şi care nu au fost respectate în mod culpabil, instanţa de executare, prin hotărâre dată cu citarea păzitor, aplică conducătorului autorităţii publice sau, după caz, persoanei obligate o amendă de 20% din salariul minim brut pe economie pe zi de întârziere, care se face venit la bugetul de stat, iar reclamantului îi acordă penalităţi, în condiţiile art. 906 din Codul de procedură civilă."

Or, Agenţia Naţionala de Administrare Fiscala a executat de buna voie sentinţa civila nr.2276/CA/16.10.2017, pronunţata de Tribunalul Satu Mare-Sectia a II-a Civila, de Contencios Administrativ si Fiscal in dosarul nr. 3258/83/2017, rămasa definitiva, aspect care rezulta fara putinţa de tăgada din adresa nr.A-DIF 2917/05.11.2013 a Direcţiei Generale de Informaţii Fiscale din cadrul A.N.A.F, precum si din borderoul din data de 07.11.2018 ; acest borderou atesta transmiterea către Fundaţia Freies Europa Weltanschauung, prin posta, cu scrisoare recomandata, a adresei indicate mai sus si a Protocolului de colaborare privind implementarea sistemului de instituire electronica a popririi asupra conturilor bancare, încheiat intre Agenţia Naţionala de Administrare Fiscala, Asociaţia Romana a Băncilor si instituţiile de credit partenere, înregistrat la A.N.A.F. cu nr.A-PRS 2427/2017 si la ARB cu nr.130/2017.

Prin urmare, in situaţia in care hotărârea este executata, condiţia reglementata de dispoziţia legala citata anterior, respectiv aceea ca debitorul sa nu fi executat de bunăvoie obligaţia sa, nu este îndeplinita, astfel incat, in mod greşit instanţa de fond a apreciat ca fiind incidente in prezenta cauza prevederile art.24 alin.(3) din Legea nr.554/2004.

În acest sens arată ca, dupa cum rezulta in mod clar din formularea art. 24 din Legea 554/2004, textul reglementează procedura aducerii la îndeplinire a obligaţiei debitorului prin executare silita, anume atunci cand acesta nu executa de bunăvoie obligaţia sa; aşadar, scopul reglementarii priveşte executarea hotărârii judecătoreşti ce impune o anumita obligaţie a instituţiei publice, pe care beneficiarul urmăreşte să o valorifice; aşadar, in acest context, raţiunea reglementarii apare a fi una de constrângere, iar nu una de sancţionare.

Pentru considerentele expuse anterior, solicită admiterea recursului, casarea hotărârii atacate si respingerea cererii, ca neîntemeiata.

În drept a invocat prevederile art.488 a1in.(1) pct.8 C.proc.civ, Legea contenciosului administrativ nr.554/2004 cu modificările si completările ulterioare.

*Intimata **FUNDAŢIA FREIES EUROPA WELTANSCHAUUNG** nu a formulat întâmpinare.*

Examinând sentinţa atacată prin prisma motivelor de recurs invocate, instanţa apreciază recursul declarat de pârâtul PREŞEDINTELE AGENŢIEI NAŢIONALE DE ADMINISTRARE FISCALĂ ca fiind fondat şi îl va admite , pentru următoarele considerente :

Potrivit dispoziţiilor art. 24 alin.(1-3) din Legea nr. 554/2004 :

(1) Dacă în urma admiterii acţiunii autoritatea publică este obligată să încheie, să înlocuiască sau să modifice actul administrativ, să elibereze un alt înscris sau să efectueze anumite operaţiuni administrative, executarea hotărârii definitive se face de bunăvoie în termenul prevăzut în cuprinsul acesteia, iar în lipsa unui astfel de termen, în termen de cel mult 30 de zile de la data rămânerii definitive a hotărârii.

(2) În cazul în care debitorul nu execută de bunăvoie obligaţia sa, aceasta se duce la îndeplinire prin executare silită, parcurgându-se procedura prevăzută de prezenta lege.

(3) La cererea creditorului, în termenul de prescripţie a dreptului de a obţine executarea silită, care curge de la expirarea termenelor prevăzute la alin. (1) şi care nu au fost respectate în mod culpabil, instanţa de executare, prin hotărâre dată cu citarea părţilor, aplică conducătorului autorităţii publice sau, după caz, persoanei obligate o amendă de 20% din salariul minim brut pe economie pe zi de întârziere, care se face venit la bugetul de stat, iar reclamantului îi acordă penalităţi, în condiţiile art. 906 din Codul de procedură civilă.

În considerentele sentinţei recurate, prima instanţă a reţinut că sentinţa civila nr. 2276/CA/16.10.2017 pronunţata de Tribunalul Satu Mare-Sectia a II-a Civila, de Contencios Administrativ si Fiscal în dosarul nr. 3258/83/2017 a rămas definitivă la data de 10.09.2018, data pronunţării deciziei Curţii de Apel Oradea prin care s-a respins recursul formulat împotriva acesteia , rezultă aşadar că termenul de 30 de zile în care sentinţa trebuia executata de bunavoie curge de la aceasta data, 10.09.2018, data ramanerii definitive, prin respingerea recursului.

Instanţa a constatat totodată că pârâta a depus, odată cu întâmpinarea înregistrată la 06.11.2018, o adresă emisă la data de 05.11.2018, prin care „se sustine ca se transmit actele solicitate, insa pana la solutionarea cererii, nu s-a facut dovada comunicarii efective a acestora".

În faza recursului, recurentul a depus borderoul de transmitere a documentelor (adresa indicată mai sus si Protocolul de colaborare privind implementarea sistemului de instituire electronica a popririi asupra conturilor bancare, încheiat intre Agenţia Naţionala de Administrare Fiscala, Asociaţia Romana a Băncilor si instituţiile de credit partenere, înregistrat la A.N.A.F. cu nr.A_PRS 2427/2017 si la ARB cu nr.130/2017) către intimata-reclamantă, ceea ce înlătură orice suspiciune de neîndeplinire a obligaţiei stabilite de instanţă.

În consecinţă, Curtea va aprecia că, la momentul pronunţării sentinţei recurate, respectiv în data de 15.11.2018, recurentul-pârât îşi îndeplinise de bunăvoie obligaţiile, iar aplicarea sancţiunii rămăsese fără obiect.

Pentru considerentele expuse, recursul declarat va fi admis ca fiind fondat, în temeiul art. 496 Cpc, sentinţa primei instanţe va fi casată integral, iar în rejudecare, va fi respinsă ca nefondată acţiunea formulată de reclamanta FUNDAŢIA FREIES EUROPA WELTANSCHAUUNG.

Fără cheltuieli de judecată, nesolicitate.

PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
D E C I D E :

ADMITE recursul declarat de recurentul pârât ***PREŞEDINTELE AGENŢIEI NAŢIONALE DE ADMINISTRARE FISCALĂ*** cu sediul în Bucureşti, STR.APOLODOR, nr. 17, sector 5, în contradictoriu cu intimata reclamantă ***FUNDAŢIA FREIES EUROPA WELTANSCHAUUNG*** cu sediul în SATU MARE, [redacted] Judeţ SATU MARE, **împotriva** sentinţei nr. 753 din 15.11.2018 pronunţată de Tribunalul Satu Mare, *pe care o casează în tot şi rejudecând fondul :*

Respinge ca nefondată acţiunea formulată de reclamanta FUNDAŢIA FREIES EUROPA WELTANSCHAUUNG în contradictoriu cu pârâtul PREŞEDINTELE AGENŢIEI NAŢIONALE DE ADMINISTRARE FISCALĂ.

Fără cheltuieli de judecată în fond şi în recurs.

D E F I N I T I V Ă .

Pronunţată în şedinţă publică azi, 20.05.2019 .

PREŞEDINTE	***JUDECĂTOR***	***JUDECĂTOR***	***GREFIER***
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]

[redacted]

Red.dec. [redacted]
Jud.fond [redacted]
4 ex.

- ***2 comunicări*** *efectuate şi predate la expediţie în data de :* ***2019*** .
- ***PREŞEDINTELE AGENŢIEI NAŢIONALE DE ADMINISTRARE FISCALĂ*** - Bucureşti, STR.APOLODOR, nr. 17, sector 5
- ***FUNDAŢIA FREIES EUROPA WELTANSCHAUUNG*** - SATU MARE, [redacted] Judeţ SATU MARE