ROMÂNIA
TRIBUNALUL SATU MARE
STR. MIHAI VITEAZU NR. 8
SATU MARE
SECȚIA A II-A CIVILĂ, DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ŞI FISCAL

Destinatar:
FUNDATIA FREIES EUROPA WELTANSCHAUUNG
SATU MARE [redacted]
[redacted]județul SATU MARE

DOSARUL NR. 292/35/2014
Materia: Contencios administrativ şi fiscal
Stadiul procesual al dosarului: Fond
Obiectul dosarului: comunicare informații de interes public (Legea Nr.544/2001)
Complet: c5fond-ca

COMUNICARE
HOTARÂRE CIVILĂ
NR. 2474/2014 DIN DATA DE 06 Noiembrie 2014

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 2474/2014, pronunțată la data de 06 Noiembrie 2014, de către TRIBUNALUL SATU MARE SECȚIA A II-A CIVILĂ, DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ŞI FISCAL.

[redacted]

L.S. PREŞEDINTE
(ştampila)
[redacted]

IREVOCABILA PRIN DEC. CIV. Hotarâre 1810/2015 13.05.2015 A CURTII DE APEL ORADEA

Cod operator: 11276

ROMÂNIA
TRIBUNALUL SATU MARE
SECȚIA A II-A CIVILĂ, DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ŞI FISCAL
Dosar nr. 292/35/2014

SENTINȚA CIVILĂ NR.2474/CA

Şedința publică din 6 noiembrie 2014
Completul compus din:
PREŞEDINTE : [redacted]
Grefier : [redacted]

Pe rol fiind soluționarea cauzei în contencios administrativ şi fiscal privind pe reclamanta **FUNDAȚIA FREIES EUROPA WELTANSCHAUUNG,** CIF 26787560, cu sediul în mun. Satu Mare, [redacted] ud. Satu Mare împotriva pârâtei **CURTEA DE CONTURI A ROMANIEI**, cu sediul în Bucuresti, str. Lev Tolstoi, nr. 22-24, sector 1, având ca obiect *comunicare informații de interes public (Legea Nr.544/2001).*

Desfăşurarea procesului s-a înregistrat prin mijloace tehnice audio potrivit art. 231 Cod. proc. civ.

La apelul nominal făcut în şedința publică de azi, a răspuns c.j. [redacted] în reprezentarea pârâtei, potrivit delegației depuse la dosar, lipsă fiind reclamanta.

Preşedintele completului de judecată verificând personal, constată că, acțiunea se află la primul termen de judecată după declinarea competenței de soluționare a prezentei cauze în favoarea Tribunalului Satu Mare, iar procedura de citare este legal îndeplinită;

În continuare, în considerarea dispozițiilor art. 131 C.proc.civ., instanța îşi verifică, din oficiu, competența, constatând că, raportat la dispozițiile art. 126 alin. (1) din Constituția România, ale art. 95 C.proc.civ. şi ale art. 10 din Legea nr. 554/2004, este competentă general, material şi teritorial să judece prezenta cauză.

Fiind la primul termen de judecată la care părțile sunt legal citate, potrivit prevederilor art. 238 C.proc.civ., preşedintele completului de judecată, ținând cont de obiectul cauzei şi de lucrările dosarului, precum şi de dispozițiile art. 223 C.proc.civ., estimează că această pricină poate fi soluționată la acest termen de judecată.

Reprezentanta pârâtei depune la dosar delegație şi având cuvântul declară că nu mai are alte cereri de formulat sau probe de administrat în cauză.

Instanța ia act de susținerile reprezentantei pârâtei şi văzând că nu mai sunt alte cereri în probațiune, închide faza administrării probelor, iar în temeiul art. 392 C. proc. civ. acordă cuvântul în fond.

Reprezentanta pârâtei având cuvântul, solicită admiterea excepției inadmisibilității invocată, iar pe fond respingerea acțiunii ca fiind neîntemeiată, pentru motivele pe larg expuse în întâmpinare, fără cheltuieli de judecată.

Considerând cauza lămurită, în baza dispozițiilor art. 394 C.proc.civ., instanța rămâne în pronunțare pe fond.

INSTANȚA
Deliberând asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin plângerea înregistrată la data de 22.07.2014 pe rolul Curții de Apel Oradea, în dosar nr. unic de mai sus, FUNDAȚIA FREIES EUROPA WELTANSCHAUUNG SATU MARE a solicitat instanței, în contradictoriu pârâta CURTEA DE CONTURI A ROMÂNIEI, obligarea pârâtei să-i comunice informațiile de

interes public constând în copia deciziilor emise de pârâtă în baza rapoartelor de audit financiar al conturilor de execuţie şi al situaţiilor financiare, aferente anului 2011 şi anului 2012, pentru unităţile administrativ teritoriale Moldoveneşti, Călăraşi, Luna, Viişoara, Sănduleşti, Iara, Petreştii de Jos, toate din judeţul Cluj.

În motivarea, reclamanta arată că s-a adresat pârâtei solicitând informaţiile menţionate însă i s-a răspuns că acestea ar fi publicate pe pagina de internet a pârâtei. Reclamanta susţine că informaţiile solicitate nu au putut fi identificate pe pagina de internet a pârâtei.

În drept, reclamanta a invocat prevederile art. 22 din Legea nr. 544/2001.

În probaţiune, reclamanta a depus la dosar cerere privind comunicarea informaţiilor de interes public (fila 3 dosar Curte), răspunsul pârâtei (fila 4 dosar Curte).

Prin întâmpinare (filele 10-18 dosar Curte), pârâta CURTEA DE CONTURI A ROMÂNIEI, a invocat excepţia necompetenţei materiale şi excepţia inadmisibilităţii acţiunii, iar pe fond a solicitat respingerea acţiunii.

În motivare, pârâtul a arătat, în esenţă, că prezenta acţiune este de competenţa Tribunalului Satu Mare având în vedere prevederile art. 22 alin. 1 din Legea nr. 544/2001. Cu privire la excepţia inadmisibilităţii, pârâta a susţinut, în esenţă, că reclamanta nu a parcurs procedura reclamaţiei administrative prevăzută de art. 21 din Legea nr. 544/2001.

Pe fond, pârâta a susţinut, în esenţă, împrejurarea că reclamanta nu a identificat pe pagina web indicată informaţiile solicitate nu poate fi echivalată cu lipsa unui răspuns sau cu refuzul de a furniza informaţiile de interes public.

În drept, pârâta a invocat prevederile art. 205 C.proc.civ., art. 7, 21 şi 22 alin. 1 din Legea nr. 544/2001, Legea nr. 92/1992.

În probaţiune, pârâta a depus la dosar înscrisuri (filele 18-70 dosar Curte).

Reclamanta a depus la dosar răspuns la întâmpinare solicitând admiterea excepţiei necompetenţei materiale şi respingerea excepţiei inadmisibilităţii acţiunii.

La termenul din data de 01.10.2014 instanţa iniţial investită a pus în discuţie excepţia necompetenţei materiale, rămânând în pronunţare asupra excepţiei.

Prin Sentinţa nr. 171/CA/2014-P.I. pronunţată la data de 01.10.2014, în dosar nr. unic de mai sus, Curtea, raportat la prevederea legală specială menţionată, competenţa materială în cazul plângerilor pentru refuzul comunicării informaţiilor de interes public îi revine secţiei de contencios administrativ a tribunalului indiferent de criteriul rangului autorităţii publice emitente, a admis excepţia necompetenţei materiale invocată de pârâtă şi a declinat competenţa în favoarea Tribunalului Satu Mare - Secţia a II-a civilă, de contencios administrativ şi fiscal.

La Tribunalul Satu Mare, cauza a fost înregistrată la data de 10.10.2014, păstrându-se numărul unic de înregistrare, respectiv 292/35/2014.

Analizând actele şi lucrările dosarului, instanţa de contencios administrativ a reţinut următoarele:

Faţă de excepţia inadmisibilităţii, invocată de către pârâtă prin întâmpinare, ***instanţa o va respinge***, întemeiat pe următoarele:

Obiectul cauzei constă în obligaţia de a face (obligaţia de comunicare a informaţiilor de interes public în temeiul Legii nr. 544/2001), situaţie în care trebuie constatat refuzul, având în vedere că admisibilitatea acţiunii în contencios administrativ este condiţionata fie de existenţa unui act administrativ tipic sau asimilat - refuzul nejustificat de a rezolva o cerere – fie, de situaţia nesoluţionării în termenul legal al unei cereri.

Or, în speţa de faţă, reclamanta s-a adresat anterior autorităţii cu o astfel de solicitare (filele nr. 3-6 dosar Curte) pentru a fi în măsură să investească instanţa cu o acţiune întemeiată fie pe motivul nesoluţionării în termenul legal a cererii, fie pe motivul refuzului nejustificat de rezolvare a acesteia.

În acest sens s-a pronunţat ICCJ, Secţia de contencios administrativ şi fiscal prin Decizia nr. 208 din 20.01.2010.

Pe fondul cauzei, prin cererea privind comunicarea informațiilor de interes public adresată pârâtei (fila nr. 3), reclamanta FUNDAȚIA FREIES EUROPA WELTANSCHAUUNG a solicitat paratei să îi comunice:

*„**deciziile** emise în baza rapoartelor de audit financiar al conturilor de execuție şi al situațiilor financiare aferente anului 2011 şi anului 2012, pentru unitățile administrativ teritoriale din județul Cluj identificate în cerere".*

Prin cererea de mai sus, reclamanta a solicitat ca informațiile solicitate să îi fie comunicate conform art. 7 alin. 3 din Legea nr. 544/2001 rap. la prev. art. 15 alin. 3 din cadrul HG nr. 123/2002 în format electronic la adresa de poştă electronică [redacted]

In termen legal pârâta a formulat răspuns la cererea de furnizare a informațiilor de interes public (adresa nr. 77/01.07.2014-fila nr. 4) care vizează faptul că reclamanta poate consulta atât rapoartele privind finanțele publice locale pe anii 2011-2012, lista entităților locale care au făcut obiectul verificărilor instituției în decursul anilor 2012-2013 pentru exercițiul bugetar al anilor precedenți, cât şi fişele sintetice detaliate ale acestor entități aferente fiecărui județ în parte. Trebuie subliniat ca pârâta a comunicat că pe pagina de internet a instituției ar exista copia deciziilor solicitate, aspect nerecunoscut de reclamantă.

Instanța reține că documentele depuse de pârâta constituie doar un rezumat al activității de control al acesteia, nicidecum deciziile solicitate de reclamanta.

Potrivit art. 2 din Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informații de interes public, *„în sensul prezentei legi:*

a) prin autoritate sau instituție publica se înțelege orice autoritate ori instituție publica ce utilizează sau administrează resurse financiare publice, orice regie autonomă, companie națională, precum şi orice societate comercială aflată sub autoritatea unei autorități publice centrale ori locale şi la care statul roman sau, după caz, o unitate administrativ-teritorială este acționar unic ori majoritar;

b) prin informație de interes public se înțelege orice informație care priveşte activitățile sau rezulta din activitățile unei autorități publice sau instituții publice, indiferent de suportul ori de forma sau de modul de exprimare a informației", iar potrivit art. 5 şi art. 11^1 din acelaşi act normativ, *„fiecare autoritate sau instituție publica are obligația sa comunice din oficiu următoarele informații de interes public:*

a) actele normative care reglementează organizarea şi funcționarea autorității sau instituției publice;

b) structura organizatorică, atribuțiile departamentelor, programul de funcționare, programul de audiente al autorității sau instituției publice;

c) numele şi prenumele persoanelor din conducerea autorității sau a instituției publice şi ale funcționarului responsabil cu difuzarea informațiilor publice;

d) coordonatele de contact ale autorității sau instituției publice, respectiv: denumirea, sediul, numerele de telefon, fax, adresa de e-mail şi adresa paginii de Internet;

e) sursele financiare, bugetul şi bilanțul contabil;

f) programele şi strategiile proprii;

g) lista cuprinzând documentele de interes public;

h) lista cuprinzând categoriile de documente produse şi/sau gestionate, potrivit legii;

i) modalitățile de contestare a deciziei autorității sau a instituției publice în situația în care persoana se considera vătămată în privința dreptului de acces la informațiile de interes public solicitate";

De asemenea, potrivit art. 6, art. 7, art. 9 alin. 1, din acelaşi act normativ, *"orice persoană are dreptul sa solicite şi sa obțină de la autoritățile şi instituțiile publice, în condițiile prezentei legi, informațiile de interes public.*

Autoritățile şi instituțiile publice sunt obligate sa asigure persoanelor, la cererea acestora, informațiile de interes public solicitate în scris sau verbal.

Solicitarea în scris a informațiilor de interes public cuprinde următoarele elemente:

a) autoritatea sau instituția publica la care se adresează cererea;

b) informația solicitată, astfel încât sa permită autorității sau instituției publice identificarea informației de interes public;

c) numele, prenumele şi semnătura solicitantului, precum şi adresa la care se solicita primirea răspunsului" ; „autoritățile şi instituțiile publice au obligația sa răspundă în scris la solicitarea informațiilor de interes public în termen de 10 zile sau, după caz, în cel mult 30 de zile de la înregistrarea solicitării, în funcție de dificultatea, complexitatea, volumul lucrărilor documentare şi de urgenta solicitării. În cazul în care durata necesară pentru identificarea şi difuzarea informatiei solicitate depăşeşte 10 zile, răspunsul va fi comunicat solicitantului în maximum 30 de zile, cu condiția înştiințării acestuia în scris despre acest fapt în termen de 10 zile"; „ ***În cazul în care solicitarea de informații implică realizarea de copii de pe documentele deținute de autoritatea sau instituția publică, costul serviciilor de copiere este suportat de solicitant, în condițiile legii."***

Față de aceste dispoziții exprese ale legii, instanța constată ca informațiile solicitate de către reclamantă se încadrează în categoria informațiilor de interes public prevăzute în mod expres de art. 5 şi art. 11^1 din lege anterior citat, privesc activitatea autorității publice pârâte, respectiv activitatea autorității publice căreia reclamantul a formulat solicitarea de informații de interes public şi că, pârâta nu a furnizat în scris şi în termen informațiile solicitate.

Constatând că prin nefurnizarea informațiilor solicitate, reclamantei i-a fost încălcat dreptul de acces la informațiile de interes public, instanța de contencios administrativ a apreciat că acțiunea în contencios administrativ formulată de aceasta pentru constatarea caracterului nelegal al refuzului pârâtei de comunicare a informațiilor de interes public solicitate este întemeiată, astfel că acest capăt de cerere urmează a fi admis astfel cum a fost formulat.

În ce priveşte însă modalitatea de furnizare a informațiilor de interes public, respectiv în ce priveşte ***solicitarea reclamantei de a fi obligată pârâta să comunice reclamantei, în format electronic la adresa de poştă electronică*** [redacted] ***instanța a apreciat că aceasta este neîntemeiată***.

In acest sens, instanța de contencios administrativ reține că, potrivit art. 5 alin. 4 din Legea nr. 544/2001, accesul la informațiile prev. la alin. 1 se realizează prin afişare la sediul autorității sau instituției publice ori prin publicare în M.Of. sau în mijloacele de informare în masa, în publicații proprii, precum şi în **pagina de internet proprie**, respectiv prin **consultarea lor la sediul autorității sau al instituției publice**, în spatii special destinate acestui scop."

În cazul în care persoană interesată solicită comunicarea unor copii de pe documentele care conțin o informație de interes public sunt aplicabile dispozițiile art. 9 care prevăd posibilitatea eliberării de copii de pe documentele care conțin informația de interes public pe cheltuiala solicitantului.

Potrivit art. 7 alin. 3 din Legea nr. 544/2001, informația de interes public poate fi furnizată dacă există mijloace tehnice în format electronic. Ori, în opinia instanței, furnizarea informației în format electronic fără plata costurilor de copiere (care cuprinde în mod logic şi operațiunea de scanare) este posibilă doar în situația în care autoritatea publică deține deja informația în format electronic (prin afişare pe pagina de internet proprie, existența unei arhive sau evidențe în sistem informatizat) şi nicidecum în situația în care informațiile de interes public sunt cuprinse în contracte încheiate pe suport de hârtie, arhivate în acest mod.

Prin urmare, cererea de comunicare a informațiilor de interes public formulată de reclamantă se impunea a fi soluționată de către autoritatea publică prin comunicarea către solicitant a disponibilității sale de punere la dispoziție a tuturor documente la sediul acesteia, respectiv prin comunicarea cu petenta a costurilor pe care le implică realizarea de copii de pe aceste documente, a existenței sau nu a

unei posibilități de comunicare a acestora în format electronic şi a termenului în care operațiunile de multiplicare şi de furnizare a informației se puteau realiza.

În condițiile în care prin cerere reclamanta a indicat în concret modalitatea în care solicită comunicarea informațiilor de interes public, respectiv prin copii trimise acesteia în format electronic, instanța apreciază că cererea acesteia este admisibilă doar în condițiile în care operațiunile de copiere sunt suportate de către reclamantă, motiv pentru care autoritatea publică pârâtă urmează a fi obligată la furnizarea informațiilor de interes public solicitate, însă în condițiile art. 9 , respectiv după plata cheltuielilor de copiere de către reclamantă, cheltuieli care vor fi stabilite şi comunicate de către pârâtă conform dispozițiilor legale speciale.

În lumina celor de mai sus, în baza art. 1,8,10,18 din Legea nr. 554/2004, art. 22 din Legea nr. 544/2001, instanța urmează să admită în parte acțiunea reclamantei, să constate caracterul nelegal al refuzului pârâtei de a comunica informațiile de interes public ce i-au fost solicitate de către reclamantă şi să oblige pârâta să comunice reclamantei informațiile solicitate la data de 26.06.2014 în conformitate cu art. 9 alin. 1 din Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, fără cheltuieli de judecată, acestea nefiind solicitate de către părți, conform dispozitivului prezentei.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂŞTE:

Respinge excepția inadmisibilității invocată de către pârâtă.

Admite în parte acțiunea în contencios administrativ înaintată de reclamanta FUNDAȚIA FREIES EUROPA WELTANSCHAUUNG, având CIF 26787560 şi cont bancar RO34ROIN920900097502RO01, cu sediul în Satu Mare, [redacted] județul Satu Mare, în contradictoriu cu pârâta CURTEA DE CONTURI A ROMANIEI, cu sediul în Bucureşti, str. Lev Tolstoi, nr. 22-24, sector 1, având cod fiscal 4265922, cont bancar 2351101204265922 deschis la Direcția Trezorerie, şi în consecință:

Constată caracterul nelegal al refuzului pârâtei de a comunica informațiile de interes public ce i-au fost solicitate de către reclamantă prin cererea comunicată acesteia la data de 26.06.2014.

Obligă pârâta să comunice reclamantei informațiile solicitate prin cererea de mai sus în conformitate cu art. 9 alin. 1 din Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public.

Fără cheltuieli de judecată.

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Cererea de recurs se depune la Tribunalul Satu Mare.

Pronunțată în condițiile art. 396 alin. 2 C.proc civ., azi, 06.11.2014.

PREŞEDINTE [redacted]

GREFIER [redacted]

â

[redacted]

4 ex.

- se comunică câte un ex. cu: -Fundația FREIES EUROPA WELTANSCHAUUNG, în Satu Mare, str [redacted] jud. Satu Mare
-CURTEA DE CONTURI A ROMÂNIEI, în Bucureşti, str. Lev Tolstoi, nr. 22-24, sector 4

Expeditor

TRIBUNALUL SATU MARE
Str. Mihai Viteazul nr. 8
Cod 440037 Satu Mare

[redacted]

R. Nr. 55 [illegible]

AR. _____

T.P.
POȘTA ROMÂNĂ
Nr.103/P/5310/2009
Valabilitate - permanentă

PENTRU JUSTIŢIE.
A SE ÎNMÂNA CU PRIORITATE

[redacted]

D. 292/35/2014

Art. 10 NCPC

Obligaţiile părţilor în desfăşurarea procesului

(1) Părţile au obligaţia să îndeplinească actele de procedură în condiţiile, ordinea şi termenele stabilite de lege sau de judecător, să îşi probeze pretenţiile şi apărările, să contribuie la desfăşurarea fără întârziere a procesului, urmărind, tot astfel, finalizarea acestuia.

Art. 24 alin. 3 din Legea 554/2004

(3) Neexecutarea sau nerespectarea hotararilor judecatoresti definitive si irevocabile pronuntate de instanta de contencios administrativ si dupa aplicarea amenzii prevazute la alin. (2) constituie infractiune si se sanctioneaza cu inchisoare de la 6 luni la 3 ani sau cu amenda de la 25.000.000 lei la 100.000.000 lei.