Cod ECLI ECLI:RO:TBSTM:2017:028.001462

Cod operator: 11276

ROMÂNIA
TRIBUNALUL SATU MARE
SECȚIA A II-A CIVILĂ, DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL
Dosar nr. 1825/83/2017

SENTINȚA CIVILĂ Nr. 1462/2017/CA
Ședința publică din 27 Iunie 2017
Completul compus din:
PREȘEDINTE [redacted]
Grefier [redacted]

Pe rol fiind soluționarea acțiunii în Contencios administrativ și fiscal formulată de reclamanta ***Fundatia Freies Europa Weltanschauung***, cu sediul în Satu Mare, [redacted] jud. Satu Mare, în contradictoriu cu pârâtul ***Parchetul de pe lângă Tribunalul Covasna***, cu sediul în Sf. Gheorghe, str. Godri Ferenc, nr.7, jud. Covasna, având ca obiect comunicare informații de interes public (Legea nr. 544/2001).

Desfășurarea procesului s-a înregistrat prin mijloace tehnice audio potrivit art. 231 Cod. proc. civ.

La apelul nominal făcut în ședința publică, la prima strigare a cauzei nu se prezintă nimeni motiv pentru care, potrivit prevederilor art. 104 alin. 13 din Regulamentul de ordine interioară a instanțelor judecătorești, aprobat prin HCSM nr. 1375/17.12.2015, instanța dispune lăsarea dosarului la a doua strigare, când se va proceda conform dispozițiilor procedurale.

La a doua apelare a cauzei nu se prezintă părțile.

Procedura de citare este legal îndeplinită, cu citarea părților.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință care învederează instanței faptul că acțiunea este la primul termen de judecată, după derularea procedurii administrative, procedura de citare este legal îndeplinită, cu citarea părților.

Președintele completului, verificând personal, constată că procedura este completă. Fiind la primul termen de judecată, instanța procedează la verificarea competenței sale, din perspectiva dispozițiilor art. 131 Cod. proc. civ., și constată că este competentă general, material și teritorial să soluționeze această cauză, în conformitate cu prevederile art. 95 pct. 1 Cod proc. civ., raportat la art. 22 din Legea nr. 544/2001.

În temeiul art. 237 Cod proc. civ., instanța declară deschisă etapa cercetării procesului.

Procedând la estimarea duratei conform art. 238 Cod proc. civ., instanța apreciază că prezenta cauză se poate soluționa la acest termen de judecată.

Încuviințează proba cu înscrisuri propusă de părți, iar în temeiul art. 244 Cod proc. civ. declară închisă etapa cercetării procesului.

În temeiul art. 244 Cod. proc. civ. instanța declară închisă etapa cercetării procesului.

Reținând pe de o parte urgența procesului, față de prevederile art. 22 alin. 5 din Legea nr. 544/2001 și că cercetarea procesului a avut loc în ședință publică, instanța apreciază că în cauză nu se impune stabilirea unui termen distinct pentru dezbaterea cauzei în fond în condițiile art. 244 Cod proc. civilă, nefiind vătămate drepturile părților de a se dezbate cauza în ședința publică.

Constatând că nu mai sunt cereri de formulat sau alte incidente de soluționat, în baza art. 392 Cod. proc. civ., instanța deschide dezbaterile asupra fondului.

Considerând cauza lămurită, în baza disp. art. 394 Cod proc. civilă, instanța declară închise dezbaterile în vederea deliberării asupra acțiunii.

INSTANȚA,
DELIBERÂND:

Asupra acțiunii în contencios administrativ de față, constată următoarele:

Prin acțiunea în contencios administrativ, înregistrată sub dosar nr. unic de mai sus, reclamanta Fundația Freies Europa Weltanschauung, în contradictoriu cu pârâtul Parchetul de pe lângă Tribunalul Covasna, a solicitat instanței ca prin sentința ce o va pronunța în cauză să oblige pârâtul la comunicarea informațiilor de interes public solicitate de organizație prin cererea nr.1/Lg544/2001/2017, respectiv copia integrală a extraselor de cont, privind plățile din fonduri publice, realizate de unitatea de parchet în perioada 01.01.2015 - 01.04.2017.

În motivare reclamanta arată că organizația a solicitat informațiile publice enumerate în petit. Prin adresa din 20.04.2017 Parchetul de pe lângă Tribunalul Covasna i-a transmis refuzul în comunicarea extraselor de cont, argumentând în esență caracterul secret al modului în care sunt cheltuiți banii publici la nivelul acestei unități de parchet.

Precizează că refuzul pârâtului este nelegal și în acest sens evocă jurisprudența Curții de Apel Oradea:

„Redând prevederile art. 2 lit. b) din Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informații de interes public, potrivit cărora, „în sensul prezentei legi: b) prin informație de interes public se înțelege orice informație care privește activitățile sau rezultă din activitățile unei autorități publice sau instituții publice, indiferent de suportul ori de forma sau de modul de exprimare a informației", instanța de fond a concluzionat în mod greșit că extrasele de cont solicitate de reclamantă reprezintă în fapt detalierea operațiunilor derulate pe contul curent într-o anumită perioadă de timp, astfel că nu pot fi încadrate în categoria informațiilor definite de art. 2 lit. b) din Legea nr. 544/2001.

Dimpotrivă, sursele financiare, bugetul și bilanțul contabil al oricărei autorități sau instituții publice fac parte din informațiile de interes public pe care orice autoritate sau instituție publică este obligată să la comunice din oficiu (art.5 alin.1 lit.e din Legea nr.544/2001)." - Curtea de Apel Oradea, Decizia nr. 4337/83/CA/2013-R

Față de aceste considerente, reclamanta solicită a se admite acțiunea și a obliga pârâtul la comunicarea extraselor de cont privind plățile operate din fonduri publice. De asemenea, solicită a se lua act că a solicitat obturarea datelor cu caracter personal din cuprinsul înscrisurilor si a precizat că va suporta costul serviciilor de copiere, în limitele tarifare prevăzute de art. 18 din HG 123/2002.

În drept, invocă disp.art.22 alin.1 din Legea nr.544/2001.

Pârâtul nu a formulat întâmpinare la cererea reclamantei.

Analizând actele și lucrările dosarului, instanța constată următoarele:

Prin cererea înregistrată la pârât sub nr.1/Lg544/2001/2017, reclamanta a solicitat la punctul 1 să i se comunice copia integrală a extraselor de cont privind plăți din fonduri publice realizate de pârât în perioada 01.01.2015-01.04.2017.

Prin adresa nr.1/Lg544/2001/2017 din data de 20.04.2017, pârâta comunică reclamantei că extrasele de cont în copie solicitate nu fac parte din categoria informațiilor de interes public enumerate la art.5 din Legea nr.544/2001.

Potrivit art.2 lit.b) din Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informații de interes public, *prin informație de interes public se înțelege orice informație care privește activitățile sau rezulta din activitățile unei autorități publice sau instituții publice, indiferent de suportul ori de forma sau de modul de exprimare a informației.*

Art. 12 alin.1 din același act normativ prevede că: „ *(1) Se exceptează de la accesul liber al cetățenilor, prevăzut la art. 1 si, respectiv, la art. 11^1, următoarele informații:*

a) informațiile din domeniul apărării naționale, siguranței si ordinii publice, dacă fac parte din categoriile informațiilor clasificate, potrivit legii;

b) informațiile privind deliberările autorităților, precum si cele care privesc interesele economice si politice ale României, daca fac parte din categoria informațiilor clasificate, potrivit legii;

c) informațiile privind activitățile comerciale sau financiare, dacă publicitatea acestora aduce atingere dreptului de proprietate intelectuală ori industrială, precum si principiului concurentei loiale, potrivit legii;

d) informațiile cu privire la datele personale, potrivit legii;

e) informațiile privind procedura în timpul anchetei penale sau disciplinare, daca se periclitează rezultatul anchetei, se dezvăluie surse confidențiale ori se pun în pericol viața, integritatea corporală, sănătatea unei persoane în urma anchetei efectuate sau în curs de desfășurare;

f) informațiile privind procedurile judiciare, dacă publicitatea acestora aduce atingere asigurării unui proces echitabil ori interesului legitim al oricăreia dintre părțile implicate în proces;

g) informațiile a căror publicare prejudiciază măsurile de protecție a tinerilor."

Față de aceste dispoziții legale, instanța constată că informațiile solicitate de reclamantă fac parte din categoria celor de interes public, în sensul art.2 lit.b) din Legea nr.544/2001, extrasele de cont neîncadrându-se în niciuna din categoriile prevăzute la art.12 alin.1 din lege.

Aceasta înseamnă că, în temeiul art. 7 din Legea nr. 554/2001, pârâtul avea obligația să răspundă solicitării reclamantei în termen de cel mult 30 de zile de la înregistrarea cererii şi prin urmare instanța constată caracterul nelegal al refuzului pârâtei de comunicare a informațiilor solicite, exprimat prin adresa nr.1/Lg544/2001/2017.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 22 din Legea nr. 544/2001, instanța a admis acțiunea formulată de reclamantă.

În baza principiului disponibilității, nu va acorda cheltuieli de judecată, acestea nefiind solicitate de părți.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE

Admite acțiunea în contencios administrativ formulată de reclamanta **Fundația Freies Europa Weltanschauung**, cu sediul Satu Mare, [redacted] jud. Satu Mare, C.I.F., în contradictoriu cu pârâtul **Parchetul de pe lângă Tribunalul Covasna**, cu sediul în Sf. Gheorghe, str. Godri Ferenc, nr.7, jud. Covasna.

Obligă pârâtul să comunice reclamantei informațiile de interes public solicitate prin cererea înregistrată sub nr.1/Lg544/2001/2017, respectiv copia extraselor de cont privind plățile din fonduri publice realizate de pârât în perioada 01.01.2015-01.04.2017.

Fără cheltuieli de judecată.

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare, cererea urmând a fi depusă la Tribunalul Satu Mare.

Pronunțată în şedința publică din 27.06.2017.

Președinte,
[redacted]

Grefier,
[redacted]

[redacted]

4 ex. – com.câte 1 ex.cu: Fundația Freies Europa Weltanschauung Satu Mare, Parchetul de pe lângă Tribunalul Covasna

[redacted]