Document finalizat

Cod ECLI ECLI:RO:TBSTM:2017:028.002276
Cod operator: 11276

ROMÂNIA

TRIBUNALUL SATU MARE
SECȚIA A II-A CIVILĂ, DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ŞI FISCAL
Dosar nr. 3258/83/2017

SENTINȚA CIVILĂ Nr. 2276/CA
Şedința publică din 16 Octombrie 2017
Completul compus din:
PREŞEDINTE
Grefier

Pe rol fiind soluționarea cauzei în contencios administrativ şi fiscal, privind pe reclamanta **FUNDAȚIA FREIES EUROPA WELTANSCHAUUNG**, cu sediul în mun. Satu Mare, str. Retezatului, nr. 39, jud. Satu Mare, în contradictoriu cu pârâta **AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ,** cu sediul în mun. Bucureşti, str. nr. 17, sector 5, având ca obiect comunicare informații de interes public (Legea Nr.544/2001).

La apelul nominal făcut în şedința publică de azi, nu se prezintă părțile.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de şedință care învederează că procedura de citare este completă.

Preşedintele completului de judecată, verificând personal constată că procedura de citare este completă.

Totodată, se constată că judecarea cauzei a avut loc la data de 05 octombrie 2017, încheiere ce face parte integrantă din prezenta hotărâre, amânându-se pronunțarea la data de 12 octombrie 2017, iar apoi pentru data de azi, 16 octombrie 2017.

TRIBUNALUL,

Asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin cererea inregistrata la instanta la data de 31.07.2017, reclamanta Fundația Freies Europa Weltanschauung a formulat, in contradictoriu cu parata ANAF, PLÂNGERE ÎMPOTRIVA REFUZULUI COMUNICĂRII INFORMAȚIILOR DE INTERES PUBLIC, solicitand obligarea pârâtului la comunicarea informațiilor de interes public solicitate de prin cererea nr. 23.06.2017, respectiv copia protocolului de colaborare încheiat de Agenția Național de Administrare Fiscală cu Asociația Română a Băncilor şi instituțiile de credit, privind formalizarea asistentei reciproce, a acțiunilor comune şi pentru interconectarea proceselor operaționale aferente furnizării serviciilor publice, protocol prevăzut de art. 3 din Ordinul Ministrului Finanțelor Publice nr. 691/12.05.2017, publicat în M. Of. nr. 383/23.05.2017.

A motivat ca a solicitat informațiile publice enumerate în petit. Pârâta nu a comunicat niciun răspuns. Datele solicitate reprezintă informații de interes public, în sensul dispozițiilor Legii 544/2001 şi vizează modul în care statul asigură protecția datelor cu caracter personal ale cetățenilor.

Față de aceste considerente, solicita admiterea acțiunii şi obligarea pârâtului la comunicarea celor precizate in pelit. Anexeaza dovada comunicării cu ANAF, prin scrisoare recomandată în plic cu valoare declarată.

In drept, a invocat disp. art. 22 alin. 1 din Legea 544/2001.

Parata Agenția Națională de Administrare Fiscală a depus **ÎNTÂMPINARE**, solicitand respingerea cererii.

A învederat faptul că potrivit prevederilor art. 15 alin. (1) din H.G. nr. 520/2013 privind organizarea şi funcționarea Agenției Naționale de Administrare Fiscală "In cadrul Agenției se organizează şi funcționează Direcția generală antifraudă fiscală, structură fără personalitate juridică, cu atribuții de prevenire, descoperire şi combatere a actelor şi faptelor de evaziune fiscală şi fraudă fiscală şi vamală.".

In aceste condiții, în raport de prevederile art. 2 alin. (1) si art. 9 din H.G. nr. 520/2013, solicită să se constate ca instituția emitenta a actului atacat este Agenția Naționala de Administrare Fiscala prin direcția sa de specialitate.

Reclamanta argumentează că datele solicitate ar reprezenta informații de interes public, în sensul dispozițiilor Legii 544/2001 şi vizează modul în care statul asigură protecția datelor cu caracter personal ale cetățenilor.

Parata invedereaza faptul că, potrivit prevederilor art. 12 alin. (1) din legea nr. 544/2001, „Se exceptează de la accesul liber el cetățenilor, prevăzut la art. 1 şi respectiv, la art. 11^1, următoarele informații:

a) informațiile din domeniul apărării naționale, siguranței şi ordinii publice, dacă fac parte din categoriile informațiilor clasificate, potrivit legii;

b) informațiile privind deliberările autorităților, precum şi cele care privesc interesele economice şi politice ale României, dacă fac parte din categoria informațiilor clasificate, potrivit legii;

c) informațiile privind activitățile comerciale sau financiare, dacă publicitatea acestora aduce atingere dreptului de proprietate intelectuală ori industrială, precum şi principiului concurenței loiale, potrivit legii;

d) informațiile cu privire la datele personaje, potrivit legii

e) informațiile privind procedura in timpul anchetei penale sau disciplinare, dacă se periclitează rezultatul anchetei, se dezvăluie surse confidențiale ori se pun în pericol viața, integritatea corporală, sănătatea unei persoane în urma anchetei efectuate sau în curs de desfăşurare;

f) informațiile privind procedurile judiciare, dacă publicitatea acestora aduce atingere asigurării unui proces echitabil ori interesului legitim alt oricăreia dintre părțile implicate în proces;

g) informațiile a căror publicare prejudiciază măsurile de protecție a tinerilor.

De asemenea, potrivit art. 3 din OMFP nr. 691/2017 privind stabilirea mijloacelor electronice de transmitere la distanță a actelor de executare şi a procedurii de comunicare a acestora, "Stabilirea condițiilor de implementare a sistemului automat prin care se realizează comunicarea actelor de executare către instituțiile de credit prin intermediul mijloacelor electronice de transmitere la distanță se efectuează prin încheierea unui Protocol de colaborare între Agenția Națională de Administrare Fiscală, Asociația Română a Băncilor şi instituțiile de credit. Protocolul de colaborare va include formalizarea asistenței reciproce, a acțiunilor comune şi pentru interconectarea proceselor operaționale aferente furnizării de servicii Pentru a asigura continuitatea furnizării serviciului public, autoritățile şi instituțiile care colaborează la furnizarea serviciilor informatice vor conveni asupra proceselor aferente managementului schimbării".

Totodată, printre obiectivele prevăzute în Protocolul privind implementarea sistemului de instituire electronică a popririi asupra conturilor bancare nr. A_PRS 2427/21.06.2017, încheiat între ANAF şi Asociația Română Băncilor, se numără:

- comunicarea actelor de executare emise de către organele fiscale centrale către instituțiile de credit prin intermediul mijloacelor electronice de transmitere la distanță;
- schimbul de informații între instituțiile de credit membre ale ARS şi ANAF cu privire la actele de executare comunicate;

- urmărirea sumelor ce fac obiectul popririlor bancare, în mod operativ, astfel încât, pe de o parte, ridicarea popririlor să se realizeze în timp real, iar pe de altă parte, sumele existente în conturile bancare să fie indisponibilizate de către instituțiile de credit în limita sumei ce face obiectul popririi, în funcție de informațiile transmise de instituțiile de credit cu privire la sumele existente în conturile bancare.

Învedereaza că părțile semnatare ale Protocolului se obligă să respecte prevederile referitoare la protejarea secretului fiscal, potrivit legii nr. 207/2015 privind Codul de procedura fiscală, pe cele privind protejarea secretului bancar, potrivit OUG nr. 99/2006 privind instituțiile de credit şi adecvarea capitalului, precum şi la protecția datelor cu caracter personal, conform dispozițiilor legii nr. 677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal şi libera circulație a acestor date.

Luând în considerare toate cele de mai sus, consideră că Protocolul privind implementarea sistemului de instituire electronică a popririi asupra conturilor bancare se înscrie între cazurile exceptate de la accesul liber, şi anume ce! de la art. 12 alin. (1) lit. d) din legea nr. 544/2001, fiind informații care privesc datele personale.

Prin urmare, având în vedere că datele solicitate nu se înscriu în sfera informațiilor cu caracter public, solicită instanței să respingă cererea reclamantei Fundația Freies Europa Weltanschauung ca neîntemeiată.

În drept, a invocat dispozițiile art. 205 Cod procedură civilă, legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, OMFP nr. 691/2017 privind stabilirea mijloacelor electronice de transmitere la distanță a actelor de executare şi a procedurii de comunicare a acestora.

Analizand exceptia lipsei calitatii de reprezentant, invocata de reclamanta, instanta o va respinge ca neintemeiata, retinand ca intampinarea poarta ştampila paratei, fiind semnata de reprezentatul legal, nefacandu-se dovada ca persoana semnatara nu ar avea calitatea de director general.

Analizând actele şi lucrările dosarului, instanța de contencios administrativ reține următoarele:

Prin cererea privind comunicarea informațiilor de interes public adresată pârâtei la data de 28.06.2017 (filele nr. 2-3 dosar) si receptionata de parata la 03.07.2017 – fila 4, reclamanta FUNDAȚIA FREIES EUROPA WELTANSCHAUUNG a solicitat paratei să îi comunice:

„copia protocolului de colaborare incheiat de Agentia Nationala de Administrare Fiscala cu Asociatia Romana a Bancilor si institutiile de credit, privind formalizarea asistentei reciproce, a actiunilor comune si pentru interconectarea proceselor operationale aferente furnizarii serviciilor publice"

Prin cererea de mai sus, reclamanta a aratat ca va suporta costul serviciilor de copiere si comunicare prin posta.

Parata nu a raspuns solicitarii.

Potrivit art. 2 din Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informații de interes public, *„în sensul prezentei legi:*

a) prin autoritate sau instituție publica se înțelege orice autoritate ori instituție publica ce utilizează sau administrează resurse financiare publice, orice regie autonomă, companie națională, precum şi orice societate comercială aflată sub autoritatea unei autorități publice centrale ori locale şi la care statul roman sau, după caz, o unitate administrativ-teritorială este acționar unic ori majoritar;

b) prin informație de interes public se înțelege orice informație care privește activitățile sau rezulta din activitățile unei autorități publice sau instituții publice, indiferent de suportul ori de forma sau de modul de exprimare a informației",

iar potrivit art. 5 din acelaşi act normativ, *„fiecare autoritate sau instituție publica are obligația sa comunice din oficiu următoarele informații de interes public:*

a) actele normative care reglementează organizarea şi funcționarea autorității sau instituției publice;

b) structura organizatorică, atribuțiile departamentelor, programul de funcționare, programul de audiente al autorității sau instituției publice;

c) numele și prenumele persoanelor din conducerea autorității sau a instituției publice și ale funcționarului responsabil cu difuzarea informațiilor publice;

d) coordonatele de contact ale autorității sau instituției publice, respectiv: denumirea, sediul, numerele de telefon, fax, adresa de e-mail și adresa paginii de Internet;

e) sursele financiare, bugetul și bilanțul contabil;

f) programele și strategiile proprii;

g) lista cuprinzând documentele de interes public;

h) lista cuprinzând categoriile de documente produse și/sau gestionate, potrivit legii;

i) modalitățile de contestare a deciziei autorității sau a instituției publice în situația în care persoana se considera vătămată în privința dreptului de acces la informațiile de interes public solicitate";

De asemenea, potrivit art. 6 si art. 7 din același act normativ, "*orice persoana are dreptul sa solicite și sa obțină de la autoritățile și instituțiile publice, în condițiile prezentei legi, informațiile de interes public.*

Autoritățile și instituțiile publice sunt obligate sa asigure persoanelor, la cererea acestora, informațiile de interes public solicitate în scris sau verbal.

Solicitarea în scris a informațiilor de interes public cuprinde următoarele elemente:

a) autoritatea sau instituția publica la care se adresează cererea;

b) informația solicitată, astfel încât sa permită autorității sau instituției publice identificarea informației de interes public;

c) numele, prenumele și semnătura solicitantului, precum și adresa la care se solicita primirea răspunsului" ; „autoritățile și instituțiile publice au obligația sa răspundă în scris la solicitarea informațiilor de interes public în termen de 10 zile sau, după caz, în cel mult 30 de zile de la înregistrarea solicitării, în funcție de dificultatea, complexitatea, volumul lucrărilor documentare și de urgenta solicitării. În cazul în care durata necesară pentru identificarea și difuzarea informației solicitate depășește 10 zile, răspunsul va fi comunicat solicitantului în maximum 30 de zile, cu condiția înștiințării acestuia în scris despre acest fapt în termen de 10 zile";

Față de aceste dispoziții exprese ale legii, instanța constată ca informațiile solicitate de către reclamantă se încadrează în categoria informațiilor de interes public prevăzute în mod expres de art. 5 și art. 11^1 din lege anterior citat, privesc activitatea autorității publice pârâte.

Pentru aceste argumente, nu se poate retine sustinerea paratei, conform careia protocolul mentionat se inscrie intre cazurile exceptate de la accesul liber, pe motiv ca ar fi informatii care privesc datele personale, intrucat este vorba de un act administrativ normativ, care reglementeza procedura executarii silite, iar datele cu caracter personal (in masura in care exista) vor fi anonimizate.

Fata de cele de mai sus, în baza art. 1,8,10,18 din Legea nr. 554/2004, art. 22 din Legea nr. 544/2001, instanța urmează să admită acțiunea reclamantei și să oblige pârâta să comunice reclamantei informațiile solicitate.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE

Respinge exceptia lipsei calitatii de reprezentant a doamnei , invocata de reclamanta, ca neintemeiata.

Admite acțiunea în contencios administrativ înaintată de reclamanta FUNDAȚIA FREIES EUROPA WELTANSCHAUUNG, CIF 26787560, cu sediul în Satu Mare, str. Retezatului nr. 39, județul Satu Mare, în contradictoriu cu pârâta AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ, CUI 16031712, cu sediul în mun. București, str. nr. 17, sector 5 și în consecință:

Obligă pârâta să comunice reclamantei copia protocolului de colaborare incheiat de Agentia Nationala de Administrare Fiscala cu Asociatia Romana a Bancilor si institutiile de credit, privind formalizarea asistentei reciproce, a actiunilor comune si pentru interconectarea proceselor operationale aferente furnizarii serviciilor publice.

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare, care se depune la Tribunalul Satu Mare.

Pronunțată prin punerea solutiei la dispozitia partilor prin mijlocirea grefei instantei , azi, 16.10.2017.

Președinte,

Grefier,

Red. /25.10.2017
Tehnored_ /26.10.2017
Ex. 4
- com. câte 1 ex. cu: FUNDAȚIA FREIES EUROPA WELTANSCHAUUNG şi AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ

Cod ECLI ECLI:RO:CAORA:2018:008.003101

R O M Â N I A
CURTEA DE APEL ORADEA
- SECŢIA A - II - A CIVILĂ, DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ŞI FISCAL -
Nr. operator de date cu caracter personal : 3159
Dosar nr. 3258/83/CA/2017

DECIZIA nr. 3101 /CA/2018 - R

Şedinţa publică din 10 septembrie 2018

PREŞEDINTE : *- judecător*
JUDECĂTOR :
JUDECĂTOR :
GREFIER :

Pe rol fiind soluţionarea recursului în contencios administrativ formulat de recurenta pârâtă ***AGENŢIA NAŢIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ*** cu sediul în Bucureşti, STR. , nr. 17, SECTOR 5, în contradictoriu cu intimata reclamantă ***FUNDAŢIA FREIES EUROPA WELTANSCHAUUNG*** cu sediul în SATU MARE, str. Retezatului, nr. 39, Judeţ SATU MARE, **împotriva** sentinţei nr. 2276 din 16.10.2017 pronunţată de Tribunalul Satu Mare, având ca obiect *comunicare informaţii de interes public (Legea Nr.544/2001)*.

La apelul nominal făcut în cauză au lipsit părţile .

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei învederându-se instanţei că recursul este scutit de plata taxei de timbru, că recurenta pârâtă a depus la dosar concluzii scrise, precum şi faptul că nu s-a solicitat judecarea cauzei în lipsă, după care:

Instanţa constată că prin concluziile scrise depuse la dosar recurenta pârâtă a solicitat respingerea cererii de înscriere în fals, s-a invocat excepţia inadmisibilităţii cererii de înscriere în fals preciind că nu sunt întrunite condiţiile art 304 din Noul cod de procedură penală, excepţia tardivităţii cererii de înscriere în fals şi se arată că s-a demonstrat că Ordinul Preşedintelui ANAF nr.1483/8.05.2017 face dovada deplină a calităţii de reprezentant al ANAF a persoanei care a semnat recursul.

Astfel, instanţa apreciază, asupra excepţiei lipsei calităţii de reprezentant a doamnei pentru recurenta ANASF, având în vedere Ordinul 1483/8.05.2017, că s-a făcut dovada calităţii de director general a direcţiei generale juridice ANAF şi de reprezentant al instituţiei în litigiile de pe rolul instanţei judecătoreşti, astfel că respinge excepţia pentru acest motiv. Cu privire la cererea de înscriere în fals, constată că aceasta este inadmisibilă, întrucât nu sunt îndeplinite condiţiile prevăzute de art.304 din Noul Cod de Procedură Civilă, aşa cum a arătat şi recurenta, nu se face referire la un fals al scrierii sau semnăturii ci se arată că persoane neautorizate au uzurpat funcţia de reprezentare a Preşedintelui ANAF, deci fără să se invoce un fals al unei scrieri sau semnături. Prin urmare admite excepţia inadmisibilităţii cererii de înscriere în fals, pentru neîndeplinirea condiţiilor prevăzute de art.304 Cod procedură civilă. Nefiind alte excepţii, probleme prealabile sau cereri de formulat, consideră cauza lămurită şi rămâne în pronunţare asupra cauzei.

CURTEA DE APEL,
D E L I B E R Â N D :

Asupra recursului în contencios administrativ de faţă, constată:

Prin sentinţa nr. 2276 din 16.10.2017 Tribunalul Satu Mare a respins exceptia lipsei calitatii de reprezentant a doamnei invocata de reclamanta, ca neintemeiata. A admis acţiunea în contencios administrativ înaintată de reclamanta FUNDAŢIA FREIES EUROPA WELTANSCHAUUNG, ClF 26787560, cu sediul în Satu Mare, str. Retezatului nr. 39, judeţul Satu Mare, în contradictoriu cu pârâta AGENŢIA NAŢIONALĂ DE

ADMINISTRARE FISCALĂ, CUI 16031712, cu sediul în mun. Bucureşti, str. , nr. 17, sector 5 şi în consecinţă a obligat pârâta să comunice reclamantei copia protocolului de colaborare incheiat de Agentia Nationala de Administrare Fiscala cu Asociatia Romana a Bancilor si institutiile de credit, privind formalizarea asistentei reciproce, a actiunilor comune si pentru interconectarea proceselor operationale aferente furnizarii serviciilor publice.

Prima inbstanţă a reţinut că informaţiile solicitate de reclamant se încadrează în în categoria informaţiilor de interres public prev. de art.5 şi art.11 imnd.1 din Legea nr.544/2001 întrucât privesc activitatea autorităţii publice pârâte.

Împotriva acestei sentinţe a formulat recurs ***AGENŢIA NAŢIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ***, solicitând admiterea si casarea în parte a sentinţei atacate, în sensul respingerii în tot a acţiunii reclamantului.

În motivele de recurs a arătat următoarele :

Hotărârea pronunţată a fost dată cu încălcarea sau aplicarea greşită a normelor de drept material (art. 488 alin. 1, pct. 8 C.pr.civ.).

În ceea ce priveşte soluţia instanţei de fond de obligare a pârâtei să comunice reclamantei copia protocolului de colaborare încheiat de ANAF cu Asociaţia Română a Băncilor şi instituţiile de credit, privind formalizarea asistenţei reciproce, a acţiunilor comune şi pentru interconectarea proceselor operaţionale aferente furnizării serviciilor publice, consideră că, în mod nelegal, instanţa de fond a admis acţiunea şi a pronunţat hotărârea atacată, având în vedere următoarele considerente:

Reclamanta intimată a argumentat în cererea de chemare în judecată că datele solicitate ar reprezenta informaţii de interes public, în sensul dispoziţiilor Legii 544/2001 şi vizează modul în care statul asigură protecţia datelor cu caracter personal ale cetăţenilor,.

Potrivit prevederilor art. 12 alin, (1) din legea nr, 544/2001, se exceptează de la accesul liber al cetăţenilor prevăzut la art. 1 si. respectiv la art. 11*1. următoarele informaţii:

a) informaţiile din domeniul apărării naţionale, siguranţei şi ordinii publice, dacă fac parte din categoriile informaţiilor clasificate, potrivit legii;

h) informaţiile privind deliberările autorităţilor, precum şi cele care privesc interesele economice şi politice ale României, dacă fac parte din categoria informaţiilor clasificate, potrivit legii;

c) informaţiile privind activităţile comerciale sau financiare, dacă publicitatea acestora aduce atingere dreptului de proprietate intelectuală ori industrială, precum şi principiului concurenţei loiale, potrivit legii;

d) informaţiile cu privire la datele personale potrivit legii;

e) informaţiile privind procedura in timpul anchetei penate sau disciplinat, daca se pericliteaza rezultatul anchetei, se dezvăluie surse confidenţiale ori se pun în pericol viata, integritatea corporala, sănătatea unei persoane in urma anchetei efectuate sau în curs de desfăşurare;

f) informaţiile privind procedurile judiciare, dacă publicitatea acestora aduce atingere asigurării unui proces echitabil ori interesului legitim al oricăreia dintre părţile implicate în proces;

g) informaţiile a căror publicare prejudiciază măsurile de protecţie a tinerilor".

De asemenea, potrivit art 3 din OMFP nr. 691/2017 privind stabilirea mijloacelor electronice de transmitere la distanţă a actelor de executare şi a procedurii de comunicare a acestora, "Stabilirea condiţiilor de implementate a sistemului automat prin care se realizează comunicarea actelor de executare către instituţiile de credit prin intermediul mijloacelor electronice de transmitere la distanţa se efectuează prin încheierea unui Protocol de colaborare Intre Agenţia Naţională de Administrare Fiscală, Asociaţia Romana a Băncilor si instituţiile de credit. Protocolul de colaborare va include formalizarea asistenţei reciproce, a acţiunilor comune şi pentru interconectarea proceselor operaţionale aferente furnizării de servicii. Pentru a asigura continuitatea furnizării serviciului public, autorităţile şi instituţiile care colaborează la furnizarea serviciilor informatice vor conveni asupra proceselor aferente managementului schimbării".

Totodată, printre obiectivele prevăzute în Protocolul privind implementarea sistemului de instituire electronica a popririi asupra conturilor bancare nr. A_PRS 3427/21.06.2017, încleiat între ANAF si Asociaţia Română Băncilor, se numără:

- comunicarea actelor de executare emise de către organele fiscale centrale catre instituţiile de credit prin intermediul mijloacelor electronice de transmitere la distantă;
- schimbul de informaţii între instituţiile de credit membre ale ARB şi ANAF cu privire la actele de executare comunicate;
- urmărirea sumelor ce fac obiectul popririlor bancare, în mod operativ, astfel încât, pe de o parte, ridicarea popririlor să se realizeze în timp real, iar pe de altă parte, sumele existente în conturile bancare să fie indisponibilizate de către instituțiile de credit în limita sumei ce face obiectul popririi, în funcţie de informaţiile transmise de instituțiile de credit cu privire la sumele existente în conturile bancare.

Părţile semnatare ale Protocolului se obligă să respecte prevederile referitoare la protejarea secretului fiscal, potrivit legii nr. 207/2015 privind Codul de procedura fiscală, pe cele privind protejarea secretului bancar, potrivit OUG nr, 99/2006 privind instituţiile de credit şi adecvarea capitalului, precum şi la protecţia datelor cu caracter personal, conform dispoziţiilor legii nr. 677/20P1 pentru protecţia persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal si libera circulaţie a acestor date.

Luând în considerare toate cele de mai sus, consideră că Protocolul privind implementarea sistemului de instituire electronica a popririi asupra conturilor bancare se înscrie între cazurile exceptate de la accesul liber, şi anume cel de la art. 12 alin. (I) lit. d) din legea nr. 544/2001, fiind informaţii care privesc datele personale.

Pentru considerentele mai sus expuse, solicita instanţei admiterea recursului astfel cum a fost formulat, casarea Sentinţei civile nr. 2276/16-10.2017 pronunţată do Tribunalul Satu Mare şi respingerea în tot a acţiunii.

În drept a invocat prevederile art. 488 pct. 8 cod procedură civilă.

*Intimata **FUNDAŢIA FREIES EUROPA WELTANSCHAUUNG** deşi legal citată, nu a formulat întâmpinare.*

Examinând sentinţa atacată prin prisma motivelor de recurs invocate, instanţa apreciază recursul declarat de pârâta ANAF ca fiind nefondat, pentru următoarele considerente:

Prin cererea privind comunicarea informaţiilor de interes public adresată pârâtei la data de 28.06.2017 (filele nr. 2-3 dosar) si receptionata de parata la 03.07.2017 – fila 4, reclamanta recurentă FUNDAŢIA FREIES EUROPA WELTANSCHAUUNG a solicitat paratei să îi comunice copia Protocolului de colaborare incheiat de Agentia Nationala de Administrare Fiscala cu Asociatia Romana a Bancilor si institutiile de credit, privind formalizarea asistentei reciproce, a actiunilor comune si pentru interconectarea proceselor operationale aferente furnizarii serviciilor publice, în temeiul prevederilor Legii 544/2001.

Instanţa de recurs reţine că Legea nr. 544/2001 reglementează accesul liber şi neîngrădit al persoanei la orice informaţii de interes public, din această reglementare rezultând că legiuitorul a urmărit să acorde oricărei persoane dreptul de a fi informată, din oficiu sau la cerere, cu privire la informaţiile de interes public, astfel cum sunt definite acestea de actul normativ.

Potrivit art. 2 din Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informaţii de interes public, „*în sensul prezentei legi:*

a) prin autoritate sau instituţie publica se înţelege orice autoritate ori instituţie publica ce utilizează sau administrează resurse financiare publice, orice regie autonomă, companie naţională, precum şi orice societate comercială aflată sub autoritatea unei autorităţi publice centrale ori locale şi la care statul roman sau, după caz, o unitate administrativ-teritorială este acţionar unic ori majoritar;

b) prin informaţie de interes public se înţelege orice informaţie care priveşte activităţile sau rezulta din activităţile unei autorităţi publice sau instituţii publice, indiferent de suportul ori de forma sau de modul de exprimare a informaţiei”,

iar potrivit art. 5 din acelaşi act normativ, „*fiecare autoritate sau instituţie publica are obligaţia sa comunice din oficiu următoarele informaţii de interes public:*

a) actele normative care reglementează organizarea şi funcţionarea autorităţii sau instituţiei publice;

b) structura organizatorică, atribuţiile departamentelor, programul de funcţionare, programul de audiente al autorităţii sau instituţiei publice;

c) numele şi prenumele persoanelor din conducerea autorităţii sau a instituţiei publice şi ale funcţionarului responsabil cu difuzarea informaţiilor publice;

d) coordonatele de contact ale autorităţii sau instituţiei publice, respectiv: denumirea, sediul, numerele de telefon, fax, adresa de e-mail şi adresa paginii de Internet;

e) sursele financiare, bugetul şi bilanţul contabil;

f) programele şi strategiile proprii;

g) lista cuprinzând documentele de interes public;

h) lista cuprinzând categoriile de documente produse şi/sau gestionate, potrivit legii;

i) modalităţile de contestare a deciziei autorităţii sau a instituţiei publice în situaţia în care persoana se considera vătămată în privinţa dreptului de acces la informaţiile de interes public solicitate".

Potrivit dispoz. art.12 alin.1, lit.d din aceeaşi lege, invocate în apărare de recurentă, *se exceptează de la accesul liber al cetăţenilor, prevăzut la art. 1 şi, respectiv, la art. 11^1,* informaţiile cu privire la datele personale, potrivit legii.

Dispoziţiile art.2 lit.c din lege stabilesc expres că, prin informaţie cu privire la datele personale se înţelege orice informaţie privind o persoană fizică identificată sau identificabilă.

Curtea constată că în speţă recurenta, deşi invocă aceste dispoziţii, nu face nici o dovadă în sensul că informaţiile solicitate de reclamantă se referă la o persoană fizică identificată sau identificabilă. Mai mult, Curtea constată că informaţiile solicitate de către reclamantă privesc activitatea autorităţii publice recurente, astfel cum a reţinut şi prima instanţă, situaţie în care se încadrează în categoria informaţiilor de interes public prevăzute în mod expres de art. 5 din lege.

Pentru aceste aspecte, instanţa de recurs constată că în mod legal fost admisă acţiunea reclamantei şi, nefiind întemeiate motivele de recurs invocate de recurentă, va fi respins ca nefondat recursul promovat de aceasta, în temeiul art.496 cod procedură civilă.

Nu s-au solicitat cheltuieli de judecată în recurs.

PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
D E C I D E :

RESPINGE ca nefondat *recursul declarat de* recurenta pârâtă ***AGENŢIA NAŢIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ*** cu sediul în Bucureşti, STR. nr. 17, SECTOR 5, în contradictoriu cu intimata reclamantă ***FUNDAŢIA FREIES EUROPA WELTANSCHAUUNG*** cu sediul în SATU MARE, str. Retezatului, nr. 39, Judeţ SATU MARE, **împotriva** sentinţei nr. 2276 din 16.10.2017 pronunţată de Tribunalul Satu Mare, *pe care o menţine în totul*.

Fără cheltuieli de judecată în recurs.

D E F I N I T I V Ă .

Pronunţată în şedinţă publică azi 10.09.2018 .

PREŞEDINTE ***JUDECĂTOR*** ***JUDECĂTOR*** ***GREFIER***

Red.dec.
Jud.fond
Dact. , 2.10.2018
4 ex.

- 2 comunicări *efectuate şi predate la expediţie în data de* ***: 2 octombrie 2018 .***
- ***AGENŢIA NAŢIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ*** - Bucureşti, STR. , nr. 17, SECTOR 5
- ***FUNDAŢIA FREIES EUROPA WELTANSCHAUUNG*** - SATU MARE, str. Retezatului, nr. 39, Judeţ SATU MARE