Cod operator: 11276

ROMÂNIA

TRIBUNALUL SATU MARE
SECȚIA A II-A CIVILĂ, DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ŞI FISCAL

Dosar nr. 2034/83/2014

ÎNCHEIERE
Şedința publică din 24 Septembrie 2014
Completul compus din:
PREŞEDINTE
Grefier
&&&&&&&

Pe rol judecarea cauzei Contencios administrativ şi fiscal privind pe reclamant FUNDATIA FREIES EUROPA WELTANSCHAUUNG, cu sediul în Satu Mare,str. Retezatului,nr. 39,jud. Satu Mare în contradictoriu cu pârâta U.A.T.C Bârsău,cu sediul în Bârsău de Sus,str. Principală,nr. 277, jud. Satu Mare, având ca obiect comunicare informații de interes public (Legea Nr.544/2001).

La apelul nominal făcut în şedința publică de azi, nu se prezintă nimeni.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier care învederează instanței că procedura administrativă s-a realizat conform N.C.P.C.,astfel:

Potrivit rezoluției preşedintelui completului de judecată din data de 11.08.2014 s-a dispus comunicarea cererii de chemare în judecată cu pârâta, cerere comunicată la data de 12.08.2014 conform adresei de comunicare de la dosar.

Cererea de chemare în judecată a fost primită de către pârâtă la data de 14.08.2014 conform dovezii de înmânare de la fila 13 din dosar.

Pârâta nu a depus la dosar întâmpinare în termenul de 5 zile de la comunicarea cererii, astfel că potrivit rezoluției preşedintelui completului de judecată din 01.09.2014 a fost fixat primul termen de judecată pentru data de azi,cu citarea părților.

Pentru termenul de azi nu se prezintă nimeni, procedura de citare cu părțile fiind legal îndeplinită.

Prin serviciul registratură, la data de 18.09.2014, reclamanta a depus la dosarul cauzei note scrise, copia sentinței civile nr. 519/CA/2008 dată de Tribunalul Satu Mare în dosar nr. 3445/83/20098 si copia Deciziei nr. 118/CA/2008-R dată de Curtea de Apel Oradea în dosar nr. 3364/83/2007-R.

Preşedintele completului de judecată, verificând personal, constată că prezenta cauză este la primul termen de judecată, procedura de citare este legal îndeplinită.

Potrivit art. 131 Cod pr.civilă, verificându-şi competenta din punct de vedere material, instanța constată că este competentă din punct de vedere material, având în vedere disp. art. 10 din Legea 554/2004 respectiv art. 218 Cod.pr.fiscală.

Instanța, în temeiul art. 238 Cod pr.civilă, estimează durata cercetării procesului la maxim o lună iar în temeiul art. 394 Cod pr.civilă, instanța declară închiderea dezbaterii asupra fondului şi rămâne în pronunțare.

INSTANȚA

Având nevoie de timp pentru a delibera şi pentru a da posibilitatea părților să depună concluzii sau note scrise, apreciază că se impune amânarea pronunțării hotărârii.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE

Amână pronunțarea în cauză la data de 01.10.2014.
Pronunțată în şedința publică din 24 Septembrie 2014

Preşedinte,

Grefier,

29 septembrie 2014

Cod operator: 11276

ROMÂNIA

TRIBUNALUL SATU MARE
SECȚIA A II-A CIVILĂ, DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ŞI FISCAL

Dosar nr. 2034/83/2014

SENTINTA CIVILĂ Nr. 2248/CA
Şedința publică din 01 Octombrie 2014
Completul compus din:
PREŞEDINTE
Grefier
&&&&&&

Pe rol judecarea cauzei Contencios administrativ şi fiscal privind pe reclamanta FUNDATIA FREIES EUROPA WELTANSCHAUUNG, cu sediul în Satu Mare,str. Retezatului,nr. 39,jud. Satu Mare în contradictoriu cu pârâta U.A.T.C Bârsău,cu sediul în Bârsău de Sus,str. Principală,nr. 277, jud. Satu Mare, având ca obiect comunicare informații de interes public (Legea Nr.544/2001).

La apelul nominal făcut în şedința publică de azi, nu se prezintă nimeni.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier care învederează că dezbaterea cauzei în fond a avut loc în şedința publică din 24 septembrie 2014, amânându-se pronunțarea la data de azi.

Preşedintele completului de judecată, verificând personal, constată că dezbaterea cauzei în fond a avut loc în şedința publică din 24 septembrie 2014, amânându-se pronunțarea la data de azi, când în urma deliberării :

TRIBUNALUL,

Asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin plângerea înregistrată la Tribunalul Satu Mare sub dosar nr. de mai sus, reclamanta FUNDAȚIA FREIES EUROPA WELTANSCHAUUNG a chemat în judecată în calitate de pârâtă UNITATEA ADMINISTRATIV TERITORIALĂ COMUNA CRUCIŞOR reprezentată prin PRIMAR solicitând instanței, ca, prin sentința ce o va pronunța în cauză, să constate caracterul nelegal al refuzului pârâtei de a comunica informațiile de interes public ce i-au fost solicitate şi să oblige pârâta să comunice reclamantei, în format electronic la adresa de poştă electronică office@freies- europa.ro informațiile publice solicitate prin cererea din data de 20.06.2014, pentru următoarele considerente:

FUNDAȚIA FREIES EUROPA WELTANSCHAUUNG s-a adresat pârâtei solicitând comunicarea următoarelor informații de interes public: „copia integrală a tuturor contractelor de achiziție publică (bunuri, servicii, lucrări, concesiuni) încheiate de către pârâtă în perioada 01.01.2010 – 01.06.2014; copia integrală a extraselor de cont privind plățile realizate din conturile pârâtei în perioada 01.01.2010 – 01.07.2013."

Pârâta este integral finanțată din fonduri publice, modul în care acesta administrează banul public fiind de interes deosebit pentru societatea civilă. Cu privire la obligația autorităților publice de a comunica informațiile publice, în practica jurisprudențială a Tribunalului Satu Mare s-a reținut:

„Reclamantul a detaliat solicitările sale şi a indicat care contracte urmează a-i fi comunicate, perioada încheierii lor, iar faptul că informaţiile solicitate urmează să fie făcute publice pe site-ul Primăriei Municipiului Satu Mare nu înlătură obligaţia pârâtelor de a răspunde şi de a comunica personal reclamantului informaţia solicitată în modalitatea cerută de acesta, în condiţiile art. 9 din Legea nr.544/2001." - Sentinţa civilă nr. 130/CA/19.06.2006 a Tribunalului Satu Mare

Conform deciziei civile nr. 1286/CA/2014-R a Curţii de Apel Oradea, pronunţată în materia Legii 544/2001, extrasele de cont reprezintă informaţie publică care se comunică chiar şi din oficiu.

Faţă de aceste considerente, solicită instanţei să admită acţiunea şi, în condiţiile art. 7 alin. 3 din cadrul Legii 544/2001, art. 15 din cadrul HG 123/2002, să oblige pârâta la comunicarea, în format electronic, a informaţiilor publice solicitate.

Solicită judecata în lipsă şi obligarea pârâtei la plata cheltuielilor de judecată.

În drept invocă dispoziţiile art. 22 din Legea nr. 544/2001.

În probaţiune reclamanta ataşează copia cererii privind comunicarea informaţiilor de interes public adresată pârâtei prin scrisoare recomandată la data de 20.06.2014, copii de pe hotărâri judecătoreşti.

Pârâta legal citată nu a formulat întâmpinare în cauză.

Analizând actele şi lucrările dosarului, instanţa de contencios administrativ a reţinut următoarele:

Prin cererea privind comunicarea informaţiilor de interes public adresată pârâtei prin scrisoare recomandată la data de 20.06.2014 reclamanta FUNDAŢIA FREIES EUROPA WELTANSCHAUUNGa solicitat unităţii administrativ teritoriale pârâte, prin primarul acesteia să îi comunice

„ - copia integrală a extraselor de cont privind plăţile din fonduri publice, anume din bugetul comunei BÂRSĂU pentru perioada ;

- copia integrală a tuturor contractelor de achiziţie publică pentru bunuri şi/sau servicii (inclusiv anexe şi acte adiţionale) încheiate în perioada 01.01.2010 – 01.06.2014 de unitatea administrativ teritorială BÂRSĂU".

Prin aceiaşi cerere, reclamanta a solicitat ca, informaţiile solicitate să îi fie comunicate conform art. 7 alin. 3 din Legea nr. 544/2001 rap. la prev. art. 15 alin. 3 din cadrul HG nr. 123/2002 în format electronic la adresa de poştă electronică office@freies- europa.ro.

În termen legal pârâta nu a formulat niciun răspuns la cererea de furnizare a informaţiilor de interes public.

Potrivit art. 2 din Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informaţii de interes public, *„în sensul prezentei legi:*

a) prin autoritate sau instituţie publica se înţelege orice autoritate ori instituţie publica ce utilizează sau administrează resurse financiare publice, orice regie autonomă, companie nationala, precum şi orice societate comercială aflată sub autoritatea unei autorităţi publice centrale ori locale şi la care statul roman sau, după caz, o unitate administrativ-teritorială este acţionar unic ori majoritar;

b) prin informaţie de interes public se înţelege orice informaţie care priveşte activităţile sau rezulta din activităţile unei autorităţi publice sau instituţii publice, indiferent de suportul ori de forma sau de modul de exprimare a informaţiei", iar potrivit art. 5 şi art. 11^1 din acelaşi act normativ, *„fiecare autoritate sau instituţie publica are obligaţia sa comunice din oficiu următoarele informaţii de interes public:*

a) actele normative care reglementează organizarea şi funcţionarea autorităţii sau instituţiei publice;

b) structura organizatorică, atribuţiile departamentelor, programul de funcţionare, programul de audiente al autorităţii sau instituţiei publice;

c) numele şi prenumele persoanelor din conducerea autorităţii sau a instituţiei publice şi ale funcţionarului responsabil cu difuzarea informaţiilor publice;

d) coordonatele de contact ale autorității sau instituției publice, respectiv: denumirea, sediul, numerele de telefon, fax, adresa de e-mail şi adresa paginii de Internet;

e) sursele financiare, bugetul şi bilanțul contabil;

f) programele şi strategiile proprii;

g) lista cuprinzând documentele de interes public;

h) lista cuprinzând categoriile de documente produse şi/sau gestionate, potrivit legii;

i) modalitățile de contestare a deciziei autorității sau a instituției publice în situația în care persoana se considera vătămată în privința dreptului de acces la informațiile de interes public solicitate";

„ Orice autoritate contractantă, astfel cum este definită prin lege, are obligația să pună la dispoziția persoanei fizice sau juridice interesate, în condițiile prevăzute la art. 7, contractele de achiziții publice."

De asemenea, potrivit art. 6, art. 7, art. 9 alin. 1, din acelaşi act normativ, "*orice persoana are dreptul sa solicite şi sa obțină de la autoritățile şi instituțiile publice, în condițiile prezentei legi, informațiile de interes public.*

Autoritățile şi instituțiile publice sunt obligate sa asigure persoanelor, la cererea acestora, informațiile de interes public solicitate în scris sau verbal.

Solicitarea în scris a informațiilor de interes public cuprinde următoarele elemente:

a) autoritatea sau instituția publica la care se adresează cererea;

b) informația solicitată, astfel încât sa permită autorității sau instituției publice identificarea informatiei de interes public;

c) numele, prenumele şi semnatura solicitantului, precum şi adresa la care se solicita primirea răspunsului" ; „autoritățile şi instituțiile publice au obligația sa răspundă în scris la solicitarea informațiilor de interes public în termen de 10 zile sau, după caz, în cel mult 30 de zile de la înregistrarea solicitării, în funcție de dificultatea, complexitatea, volumul lucrărilor documentare şi de urgenta solicitării. În cazul în care durata necesară pentru identificarea şi difuzarea informatiei solicitate depăşeşte 10 zile, răspunsul va fi comunicat solicitantului în maximum 30 de zile, cu condiția înştiințării acestuia în scris despre acest fapt în termen de 10 zile"; ***„ În cazul în care solicitarea de informații implică realizarea de copii de pe documentele deținute de autoritatea sau instituția publică, costul serviciilor de copiere este suportat de solicitant, în condițiile legii."***

Față de aceste dispoziții exprese ale legii, instanța constată informațiile solicitate de către reclamantă se încadrează în categoria informațiilor de interes public prevăzute în mod expres de art. 5 şi art. 11^1 din lege anterior citat, privesc activitatea autorității publice pârâte, respectiv activitatea autorității publice căreia reclamantul a formulat solicitarea de informații de interes public şi că, pârâta nu a furnizat în scris şi în termen informațiile solicitate.

Constatând că prin neformularea în termen a unui răspuns la solicitarea reclamantei şi nefurnizarea informațiilor solicitate, acesteia i-a fost încălcat dreptul de acces la informațiile de interes public, instanța de contencios administrativ a apreciat că acțiunea în contencios administrativ formulată de acesta pentru constatarea caracterului nelegal al refuzului pârâtei de comunicare a informațiilor de interes public solicitate este întemeiată astfel că acest capăt de cerere urmează a fi admis astfel cum a fost formulat.

În ce priveşte însă modalitatea de furnizare a informațiilor de interes public, respectiv în ce priveşte solicitarea reclamantei de a fi obligată pârâta să comunice reclamantei, în format electronic la adresa de poştă electronică office@freies-europa.ro, instanța a apreciat că aceasta este neîntemeiată.

În acest sens, instanța de contencios administrativ reține că, din cererea de comunicare a informațiilor de interes public rezultă că petenta solicită comunicarea

unor copii de pe documente privind contractele de achiziție publică şi de pe extrase de cont.

Potrivit art. 11 ind. 1 din Legea 544/2001 „ *Orice autoritate contractantă, astfel cum este definită prin lege, are obligația să pună la dispoziția persoanei fizice sau juridice interesate, în condițiile prevăzute la art. 7, contractele de achiziții publice."*

Din interpretarea acestei dispoziții legale, autoritatea publică este obligată să **pună la dispoziția persoanelor interesate contractele de achiziție publică prin consultarea acestora la sediul autorității potrivit art. 5 alin. 4 lit. b) din Lege şi nu să elibereze din oficiu copii de pe acestea.**

Prin urmare, în cazul în care persoana interesată solicită comunicarea unor copii de pe documentele care conțin o informație de interes public sunt aplicabile dispozițiile art. 9 care prevăd posibilitatea eliberării de copii de pe documentele care conțin informația de interes public pe cheltuiala solicitantului.

Potrivit art. 7 alin. 3 din Legea nr. 544/2001, informația de interes public poate fi furnizată, dacă există mijloace tehnice în format electronic. Ori, în opinia instanțe, furnizarea informației în format electronic fără plata costurilor de copiere (care cuprinde în mod logic şi operațiunea de scanare) este posibilă doar în situația în care autoritatea publică deține deja informația în format electronic (prin afişare pe pagina de internet proprie, existența unei arhive sau evidențe în sistem informatizat) şi nicidecum în situația în care informațiile de interes public sunt cuprinse în contracte încheiate pe suport de hârtie, arhivate în acest mod.

Prin urmare, cererea de comunicare a informațiilor de interes public formulată de reclamantă se impunea a fi soluționată de către autoritatea publică prin comunicarea către solicitant a disponibilității sale de punere la dispoziție a contractelor de achiziție publică şi a celorlalte documente la sediul acesteia, respectiv prin comunicarea cu petenta a costurilor pe care le implică realizarea de copii de pe aceste documente, a existenței sau nu a unei posibilități de comunicare a acestora în format electronic şi a termenului în care operațiunile de multiplicare şi de furnizare a informației se puteau realiza.

În condițiile în care reclamanta prin cerere a indicat în concret modalitatea în care solicită comunicarea informațiilor de interes public, respectiv prin copii trimise acesteia în format electronic instanța apreciază că cererea acesteia este admisibilă doar în condițiile în care operațiunile de copiere sunt suportate de către reclamantă, motiv pentru care autoritatea publică pârâtă urmează a fi obligată la furnizarea informațiilor de interes public solicitate însă în condițiile art. 9 , respectiv după plata cheltuielilor de copiere de către reclamantă, cheltuieli care vor fi stabilite şi comunicate de către pârâtă conform dispozițiilor legale speciale care stabilesc taxele ce se achită în contul bugetului UAT.

În consecință, în temeiul art. 1,8,10,18 din Legea nr. 554/2004, art. 22 din Legea nr. 544/2001, instanța de contencios administrativ urmează să admită în parte acțiunea reclamantei, să constate caracterul nelegal al refuzului pârâtei de a comunica informațiile de interes public ce i-au fost solicitate de către reclamantă prin cererea comunicată acesteia la data de 20.06.2014 şi să oblige pârâta să comunice reclamantei informațiile solicitate la data de 20.06.2014 în conformitate cu art. 9 alin. 1 din Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, fără obligarea pârâtei la plata de cheltuieli de judecată în temeiul art. 453 C.proc.civ. acestea nefiind justificate de către reclamantă, conform dispozitivului prezentei.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII

HOTĂRĂŞTE

Admite în parte acțiunea în contencios administrativ înaintată de reclamanta FUNDAȚIA FREIES EUROPA WELTANSCHAUUNG cu sediul în Satu Mare, str. Retezatului nr. 39. Satu Mare în contradictoriu cu pârâta UNITATEA ADMINISTRATIV TERITORIALĂ COMUNA BÂRSĂU reprezentată prin PRIMARUL COMUNEI BÂRSĂU în sensul că,

Constată caracterul nelegal al refuzului pârâtei de a comunica informațiile de interes public ce i-au fost solicitate de către reclamantă prin cererea comunicată acesteia la data de 20.06.2014.

Obligă pârâta să comunice reclamantei informațiile solicitate la data de 20.06.2014 în conformitate cu art. 9 alin. 1 din Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public.

Fără cheltuieli de judecată.

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Cererea de recurs se depune la Tribunalul Satu Mare.

Pronunțată în condițiile art. 396 alin. 2 C.proc civ.azi,01.10. 2014.

Preşedinte,

Grefier,

Red. 06.10.2014;
Tehnored_ 07.10.2014
4 ex. - se comunică câte un ex. cu: - FUNDAȚIA FREIES EUROPA WELTANSCHAUUNG, - UNITATEA ADMINISTRATIV TERITORIALĂ COMUNA BÂRSĂU reprezentată prin PRIMARUL COMUNEI BÂRSĂU

R O M Â N I A
Curtea de Apel Oradea
- Secția a II-a Civilă, de Contencios
Administrativ și Fiscal -
Nr. operator de date cu caracter personal: 3159
Dosar nr. 2034/83/CA/2014 - R

ÎN C H E I E R E

Ședința publică din 4 martie 2015

Președinte:
Judecător:
Judecător:
Grefier:

Pe rol fiind soluționarea recursului în contencios administrativ declarat de recurenta-pârâtă ***Unitatea Administrativ Teritorială Comuna Bârsău***, cu sediul procedural ales la Cab. av. din Satu Mare,
jud. Satu Mare în contradictoriu cu intimata-reclamantă ***Fundația Freies Europa Weltanschauung***, cu sediul în Satu Mare, str. Retezatului, nr. 39, jud. Satu Mare, împotriva Sentinței nr. 2248/CA din 01.10.2014 pronunțată de Tribunalul Satu Mare, având ca obiect*: comunicare informații de interes public.*

La apelul nominal făcut în cauză se constată lipsa părților.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei învederându-se instanței că recursul este scutit de plata taxelor de timbru, precum și faptul că s-a solicitat judecarea cauzei și în eventuala lipsă a părților la dezbateri, după care:

CURTEA DE APEL

În vederea deliberării și pentru a da părților posibilitatea de a depune la dosar concluzii scrise,

d i s p u n e :

Amână pronunțarea în cauză pentru data de **18 martie 2015**, cam. 46, et. II, ora 14,00, completul R2 CAF, dată pentru care părțile pot depune concluzii scrise la dosar.

Dată și pronunțată în ședință publică, azi 4 martie 2015.

PREȘEDINTE, JUDECĂTOR, JUDECĂTOR, GREFIE

Termen de pronunțare: **18 martie 2015**, cam. 46, et. II,
ora 14,00, complet R2 CAF

Red.înch. -2ex.-05.03.2015

R O M Â N I A
Curtea de Apel Oradea
- Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal -
Nr. operator de date cu caracter personal: 3159
Dosar nr. 2034/83/CA/2014 - R

D E C I Z I A NR. 1076/CA/2015 – R

Ședința publică din 18 martie 2015

Președinte:
Judecător:
Judecător:
Grefier:

Pe rol fiind pronunțarea asupra recursului în contencios administrativ declarat de recurenta-pârâtă ***Unitatea Administrativ Teritorială Comuna Bârsău***, cu sediul procedural ales la Cab. av. din Satu Mare, jud. Satu Mare în contradictoriu cu intimata-reclamantă ***Fundația Freies Europa Weltanschauung***, cu sediul în Satu Mare, str. Retezatului, nr. 39, jud. Satu Mare, împotriva Sentinței nr. 2248/CA din 01.10.2014 pronunțată de Tribunalul Satu Mare, având ca obiect*: comunicare informații de interes public.*

Se constată că dezbaterea în fond a cauzei a avut loc la data de 4 martie 2015, când părțile prezente au pus concluzii consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, încheierea ce face parte din prezenta și când, în vederea deliberării și pentru a da posibilitatea părților să depună la dosar concluzii scrise, s-a amânat pronunțarea în cauză pentru termenul de azi.

CURTEA DE APEL
DELIBERÂND:

Constată că prin Sentința nr. 2248/CA din 01.10.2014 Tribunalul Satu Mare a admis în parte acțiunea în contencios administrativ înaintată de reclamanta Fundația Freies Europa Weltanschauung în contradictoriu cu pârâta Unitatea Administrativ Teritorială Comuna Bârsău reprezentată prin Primarul Comunei Bârsău în sensul că a constatat caracterul nelegal al refuzului pârâtei de a comunica informațiile de interes public ce i-au fost solicitate de către reclamantă prin cererea comunicată acesteia la data de 20.06.2014 și a obligat pârâta să comunice reclamantei informațiile solicitate la data de 20.06.2014 în conformitate cu art. 9

alin. 1 din Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, fără cheltuieli de judecată.

Împotriva acestei sentințe, în termen şi scutit de plata taxelor de timbru, a declarat recurs recurenta-pârâtă Unitatea Administrativ Teritorială Comuna Bârsău, solicitând admiterea recursului, în principal, casarea sentinței atacate şi trimiterea cauzei spre rejudecare instanței competente, iar în subsidiar, casarea sentinței şi reținerea cauzei spre rejudecare, cu consecința respingerii acțiunii.

In dezvoltarea motivelor de recurs, recurenta a arătat că, prin cererea formulată, reclamanta intimată, a solicitat instanței de judecată ca prin hotărârea ce o va pronunța în cauză, ca o consecință a aprecierii caracterului nelegal al refuzului de a comunica informațiile de interes public solicitate de aceasta, să dispună în sensul obligării sale la comunicarea informațiilor de interes public solicitate prin adresa emisă la data de 20.06.2014, în format electronic, la adresa de poştă electronică.

Prin soluția pronunțată, instanța de fond, mai presus de voința reclamantei-intimate, admite în parte cererea formulată şi dispune astfel: "Constată caracterul nelegal al refuzului pârâtei de a comunica informațiile de interes public ce i-au fost solicitate de către reclamantă prin cererea comunicată acesteia la data de 20.06.2014. Obligă pârâta să comunice reclamantei informațiile solicitate la data de 20.06.2014 în conformitate cu art.9 alin. 1 din Legea nr.544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public."

Voința reclamantei a fost clar exprimată prin petitul formulat, respectiv obligarea subscrisei de a-i comunica informațiile solicitate *"în format electronic la adresa de poştă electronică office(a)freies-europa. ro"*.

Arată că în mod corect apreciază instanța de fond, în considerente soluției date faptul că: (pag.3, alin. 8 din sentința civilă) "în ce priveşte însă modalitatea de furnizare a informațiilor de interes public, respectiv în ce priveşte solicitarea reclamantei de a fi obligată pârâta să comunice reclamantei, în format electronic la adresa de poştă electronică office(a)freies-europa.ro, instanța a apreciat că aceasta este neîntemeiată.

Potrivit art.7 atin.3 din Legea nr. 544/2001, informația de interes public poate fi furnizată, dacă există mijloace tehnice în format electronic. Ori, în opinia instanței, furnizarea informației în format electronic fără plata costurilor de copiere (care cuprinde în mod logic şi operațiunea de scanare) este posibilă doar în situația în care autoritatea publică deține deja informația în format electronic (prin afişare pe pagina de internet proprie, existența unei arhive sau evidențe în sistem informatizat) şi nicidecum în situația în care informațiile de interes public sunt cuprinse în contractile încheiate pe suport de hârtie, arhivate în acest mod", dar, cu toate acestea, refuză să-şi susțină convingerea până la capăt şi obligă subscrisa la comunicarea informațiilor solicitate cu aplicarea prevederilor art. 9 alin. 1 din Legea nr. 544/2001, când, față de cele reținute, avea obligația de a dispune în sensul respingerii cererii formulate de reclamanta-intimată.

Nelegalitatea soluției instanței de fond, se impune a fi apreciată și față de următoarele considerente:

Legea nr. 544/2001 - privind liberul acces la informațiile de interes public prevede la art. 5 că:

„(1) Fiecare autoritate sau instituție publică are obligația să comunice din oficiu următoarele informații de interes public:

a) actele normative care reglementează organizarea și funcționarea autorității sau instituției publice;

b) structura organizatorică, atribuțiile departamentelor, programul de funcționare, programul de audiențe al autorității sau instituției publice;

c) numele și prenumele persoanelor din conducerea autorității sau a instituției publice și ale funcționarului responsabil cu difuzarea informațiilor publice;

d) coordonatele de contact ale autorității sau instituției publice, respectiv: denumirea, sediul, numerele de telefon, fax, adresa de e-mail și adresa paginii de Internet;

e) sursele financiare, bugetul și bilanțul contabil;

f) programele și strategiile proprii;

g) lista cuprinzând documentele de interes public;

h) lista cuprinzând categoriile de documente produse și/sau gestionate, potrivit legii;

(4) Accesul la informațiile prevăzute la alin. (1) se realizează prin:

a) afișare la sediul autorității sau al instituției publice ori prin publicare în Monitorul Oficial al României sau în mijloacele de informare în masă, în publicații proprii, precum și în pagina de Internet proprie;

b) consultarea lor la sediul autorității sau al instituției publice, în spații special destinate acestui scop.

Orice autoritate contractantă, astfel cum este definită prin lege, are obligația să pună la dispoziția persoanei fizice sau juridice interesate, în condițiile prevăzute la ort. 7, ***contractele de achiziții publice.***

A.RT. 12

(1) Se exceptează de la accesul liber al cetățenilor, prevăzut la ari. 1 și, respectiv, la regulă următoarele informații;

c) informațiile privind activitățile comerciale sau financiare, dacă publicitatea acestora aduce atingere dreptului de proprietate intelectuală ori industrială, precum și principiului concurenței loiale, potrivit legii;

(2) Răspunderea pentru aplicarea măsurilor de protejare a informațiilor aparținând categoriilor prevăzute la alin. (1) revine persoanelor și autorităților publice care dețin astfel de informații, precum și instituțiilor publice abilitate prin lege să asigure securitatea informațiilor. "

Mergând de la conținutul efectiv al pretenției reclamantei-intimate, respectiv cel redat prin adresa emisă la data de 20.06.2014, şi anume acela de a-i fi comunicată:

- *"copia integrală a extraselor de cont, privind plăți efectuate din fonduri publice, anume din bugetul Comunei Bârsău, pentru perioada 01.01.2010 - 01.07.2013"*

- *"copia integrală a tuturor contractelor de achiziție publică pentru bunuri şi/sau servicii* ***(inclusiv anexe şi acte adiționale),*** *încheiate în perioada 01.01.2010 - 01.06.2014 de Unitatea Administrativ Teritorială Comuna Bârsău",* consideră că instanța de fond trebuia să considere următoarele aspecte:

Anexele la contractul de achiziție publică, astfel cum sunt definite de lege, constă în: documentația de atribuire, compusă din notele justificative, caietul de sarcini, devize, proiect tehnic, studii geotehnice, factura fiscală, oferta financiară, oferta tehnică, avize de însoțire a mărfii, cărți tehnice, acte de proveniență, certificate de garanție, etc., respectiv **documente care, nu fac parte din categoria informațiilor de interes public astfel cum sunt reglementate de Legea nr. 554/2001.**

Hotărârea nr. 525 din 30 mai 2007 privind organizarea şi funcționarea Autorității Naționale pentru Reglementarea şi Monitorizarea Achizițiilor Publice, prevede la art. 7 ind. 1 următoarele:

"(1) Funcția prevăzută la art. 2 alin. (1) lit. g^A1 se realizează prin mijloace electronice,prin intermediul Sistemului electronic de achiziții publice (S.E.A.P.).

(2) în sensul alin. (1), până la publicarea invitației/anunțului de participare operatorul S.E.A.P. are obligația de a asigura numai A.N.R.M.A.P. accesul imediat şi nerestricționat la documentația de atribuire şi notele justificative prevăzute de legislația în domeniul achizițiilor publice, încărcate integral de către autoritățile contractante şi semnate cu semnătură electronică extinsă, bazată pe un certificat calificat eliberat de un furnizor de servicii de certificare acreditat.

(3) In termen de maximum 14 zile de la data primirii documentației în S.E.A.P., A.N.R.M.A.P. are obligația:

(4) a) de a emite autorității contractante acceptul în vederea inițierii procedurii de atribuire, dacă prevederile din documentația de atribuire sunt conforme cu prevederile legale privind achizițiile publice;

b) de a informa autoritatea contractantă asupra neconformităților constatate la nivelul documentației de atribuire şi a motivului pentru care acestea nu sunt în concordanță cu prevederile legale privind achizițiile publice, "

O.U.G. nr. 34 din 19 aprilie 2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice şi a contractelor de concesiune de servicii prevede la art. 33 ind. 1 că:

"(1) Autoritatea Națională pentru Reglementarea şi Monitorizarea Achizițiilor Publice evaluează, înainte de transmiterea spre publicare a invitației de participare/anunțului de participare, conformitatea cu legislația aplicabilă în

domeniul achizițiilor publice a documentației de atribuire aferente contractelor de achiziție publică care intră sub incidența prevederilor prezentei ordonanțe de urgență, fără ca această evaluare să aibă în vedere caietul de sarcini sau documentația descriptivă, după caz.

(2) In termen de maximum 10 zile de la data primirii documentației în SEAP, Autoritatea Națională pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice:

a) emite autorității contractante acceptul în vederea inițierii procedurii de atribuire; sau

b) informează autoritatea contractantă asupra neconformităților constatate la nivelul documentației de atribuire și a motivului pentru care acestea nu sunt în concordanță cu prevederile legale privind achizițiile publice.

(2^A1) Documentația de atribuire retransmisă de autoritatea contractantă ca urmare a incidenței prevederilor alin. (2) lit. b) este evaluată de către Autoritatea Națională pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice în termen de maximum 3 zile de la data repostării acesteia în SEAP.

(3) Documentele transmise în SEAP de către autoritățile contractante vor fi semnate cu semnătură electronică extinsă, bazată pe un certificat calificat, eliberat de un furnizor de servicii de certificare acreditat.

(4) Autoritatea contractantă încarcă în SEAP, odată cu documentația de atribuire, o declarație pe propria răspundere a reprezentantului legal ce va conține datele de identificare ale persoanelor ce dețin funcții de decizie în cadrul autorității contractante. Acest document nu are caracter de document public. "

În contextul celor de mai sus, legiuitorul, conform prevederilor art. 11^1 din Legea nr. 544/2001, a dispus în sensul obligării autorității contractante ca, la cerere, să comunice ***numai*** contractele de achiziție publică, nu și anexele la acestea.

In considerarea acestor prevederi, instanța de fond trebuia să constate faptul că cererea reclamantei-intimate, privind comunicarea anexelor la contractele de achiziție publică nu poate fi primită.

Anexele la contractul de achiziție publică, respectiv notele justificative, nu sunt informații de interes public, accesul la aceste documente este restricționat, singura entitate care poate vizualiza, verifica și dispune cu privire la conținutul acestora este Autoritatea Națională pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice, conform prevederilor art. 7 ind. 1 alin. 2 din H.G.R. nr.525/2007.

Restricționarea accesului la conținutul documentației de atribuire, respectiv caiet de sarcini, proiect, liste de cantități, etc., prin respingerea cererii reclamantei-intimate, trebuia reținut din perspectiva prevederilor art. 33 ind. 1 din O.U.G. nr. 34/2006, respectiv față de faptul că accesul la aceste documente este garantat oricărei persoane care deține semnătură electronică, legea interzicând autorității contractante de a comunica aceste documente în orice alt mod.

Astfel, chiar dacă instanța de fond ar fi apreciat, raportat la prevederile art. 11 ind. 1 din Legea nr.544/2001, că se impune comunicarea contractelor de achiziție publică, trebuia cel mult să dispună în sensul admiterii în parte a cererii, respectiv obligarea subscrisei de a pune la dispoziția reclamantei-intimate, în condițiile art. 7, numai contractele de achiziție publică nu şi anexele la acestea.

Coroborând, totodată, prevederile art. 49 alin. 2 cu prevederile art. 36 alin. 4 lit. a din Legea nr. 215/2001, rezultă că în categoria informațiilor de interes public pot fi incluse numai hotărârile consiliului local de aprobare a bugetului local, a virărilor de credite, a modului de utilizare a rezervei bugetare şi a contului de încheiere a exercițiului bugetar, respectiv bilanțul şi nu a documentelor rezultate ca urmare a executării în concret a hotărârilor autorității publice deliberative, în acest sens, respectiv a extraselor de cont.

In acest sens restrâns a normat legiuitorul în prevederile art. 5 alin. 1 lit. e atunci când a statuat în sarcina autorității publice de a comunica *"sursele financiare, bugetul şi bilanțul contabil"*, nicidecum extrase de cont.

Cu toate acestea, chiar şi în situația în care s-ar aprecia necesitatea comunicării extraselor de cont, față de conținutul prevederilor art.5 alin.4 lit.b potrivit cărora, accesul la informațiile prevăzute la alin. 1, respectiv *sursele financiare, bugetul şi bilanțul contabil, se face prin consultarea lor la sediul autorității sau al instituției publice, în spatii special destinate acestui scop",* cererea reclamantei-intimate care vizează comunicarea acestora în format electronic nu putea fi primită pentru că altfel s-ar încălca voința legiuitorului, transpusă printr-o normă cu caracter imperativ.

Față de toate aceste considerente, a solicitat admiterea recursului.

In drept, a invocat dispozițiile art. 483 si urm C.proc.civ., 486 pct.6 si 8 si 498 C.pr.civ.

Intimata, legal citată, nu şi-a precizat poziția față de prezentul recurs.

Analizând recursul declarat prin prisma motivelor invocate, Curtea de apel reține că este nefondat şi îl va respinge pentru următoarele considerente:

Criticile aduse hotărârii prin prisma prevederilor art. 488 pct. 6 şi 8 Cod procedură civilă sunt neîntemeiate.

Contrar celor invocate, hotărârea cuprinde motivele pe care se întemeiază, judecătorul fondului expunând argumentele ce au stat la baza formării convingerii sale, neputându-se reține că ar cuprinde motive contradictorii ori străine de natura cauzei. Nu se poate reține nici că hotărârea ar fi fost dată cu încălcarea sau aplicarea greşită a legii.

In mod corect, prima instanță a constatat că, în situația în care comunicarea documentelor *în modalitatea* pretinsă de solicitant nu era posibilă, autoritatea publică, văzând că informațiile solicitate sunt de interes public, trebuia să comunice reclamantei disponibilitatea de a le comunica în modalitatea permisă de lege sau de a pretinde clarificări ale cererii adresate la data de 20.06.2014.

Nu pot fi reținute nici susținerile referitoare la incidența art. 7 ind. 1 din HG nr. 525/2007 ce reglementează organizarea şi funcționarea ANRMAP şi ale art. 33 ind. 1 din OUG nr. 34/2006 privind achizițiile publice, care restricționează accesul la conținutul documentației de atribuire, întrucât textele de lege evocate se referă la proceduri în derulare, or reclamanta a solicitat informații şi înscrisuri referitoare la contracte de achiziție încheiate în trecut, respectiv în perioada 01.01.2010 – 01.06.2014.

Pentru aceste considerente, constată că nu sunt incidente motivele de recurs invocate, astfel că va înlătura criticile formulate, va respinge recursul şi va menține în întregime hotărârea atacată, luând act că partea îndreptățită nu a solicitat cheltuieli de judecată în recurs.

PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
D E C I D E:

Respinge ca nefondat recursul declarat de recurenta-pârâtă Unitatea Administrativ Teritorială Comuna Bârsău, cu sediul procedural ales la Cab. av. din Satu Mare, jud. Satu Mare în contradictoriu cu intimata-reclamantă Fundația Freies Europa Weltanschauung, cu sediul în Satu Mare, str. Retezatului, nr. 39, jud. Satu Mare, împotriva Sentinței nr. 2248/CA din 01.10.2014 pronunțată de Tribunalul Satu Mare, pe care o menține în totul.

Fără cheltuieli de judecată în recurs.

DEFINITIVĂ.

Pronunțată în şedință publică, azi 18 martie 2015.

PREŞEDINTE, JUDECĂTOR, JUDECĂTOR, GREFIER,

Red.dec.- -15.04.2015
Jud. fond-
Dact. -4ex.-15.04.2015
2 comunicări:
- recurenta-pârâtă ***Unitatea Administrativ Teritorială Comuna Bârsău*** - la sediul procedural ales - Cab. av. din Satu Mare, jud. Satu
- intimata-reclamantă ***Fundația Freies Europa Weltanschauung*** - Satu Mare, str. Retezatului, nr. 39, jud. Satu Mare