Cod operator: 11276

ROMÂNIA
TRIBUNALUL SATU MARE
SECȚIA A II-A CIVILĂ, DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ŞI FISCAL
Dosar nr.4559/83/2013

SENTINȚA CIVILĂ NR.5469/CA
Şedința publică de la 28 Noiembrie 2013
Completul compus din:
PREŞEDINTE
Grefier

Pe rol fiind pronunțarea cauzei în contencios administrativ şi fiscal formulată de reclamanta FUNDAȚIA FREIS EUROPA WELTANSCHAUUNG, cu sediul în Satu Mare, str.Retezatului nr.39, jud.Satu Mare în contradictoriu cu pârâtul INSPECTORATUL DE POLIȚIE AL JUDEȚULUI SATU MARE, cu sediul în Satu Mare, str. nr.5A, jud.Satu Mare, având ca obiect comunicare informații de interes public Legea nr. 544/2001.

La apelul nominal făcut în şedința publică de azi nu se prezintă nimeni.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de şedință care învederează instanței faptul că procedura de citare este completă, după care.

Preşedintele completului de judecată, verificând personal constată că procedura de citare este completă.

Totodată, se constată că judecarea cauzei în fond a avut loc la data de 21.11.2013, dată la care susținerile părților au fost consemnate în încheierea acelei şedințe, încheiere ce face parte integrantă din prezenta sentință, amânându-se pronunțarea la data de 28.11.2013.

Când în urma deliberării.

INSTANȚA

Asupra acțiunii în contencios administrativ de față, constată următoarele:

Prin acțiunea în contencios administrativ, înregistrată sub dosar nr. unic de mai sus, reclamanta Fundația Freies Europa Weltanschauung, în contradictoriu cu pârâtul Inspectoratul de Politie al Judetului Satu Mare, a solicitat instanței ca prin sentința ce o va pronunța în cauză, să dispună obligarea pârâților la comunicarea următoarelor informații de interes public:

„1. Copia integrală a tuturor contractelor de achiziție publică pentru bunuri şi servicii, încheiate în perioada 01.01.2012-01.08.2013 de catre IPJ Satu Mare."

2. Copia integrală a extraselor de cont, privind plățile relizate din fonduri publice, din bugetul IPJ Satu Mare, pentru perioada 01.01.2012-01.08.2013."

În motivare, arată că Fundația Freies Europa Weltanschauung a adresat pârâtului o cerere de comunicare a informațiilor de interes public sus-mentionate. Paratul nu a comunicat informatiile solicitate, remitand doar o adresa in care se refera la suma globala utilizata pentru achizitii publice.

Arată că datele şi actele solicitate intră în sfera informațiilor de interes public, paratul fiind integral finantat din fonduri publice.

Pârâtul a formulat întâmpinare, prin care a solicitat respingerea cererii. A motivat ca a raspuns solicitarii reclamantei, fiind detaliate achizitiile efectuate in

perioada solicitata. Mai mult, anumite aspecte privind platile efectuate din contul IPJ sunt postate pe site-ul institutiei. Arata ca nu au fost incalcate prevederile legii 544/2001.

In ceea ce priveste sustinerea reclamantei din raspunsul la intampinare, instanta retine ca intampinarea poarta *ştampila* institutiei si este semnata pentru conducatorul acesteia.

Analizând actele şi lucrările dosarului, instanța constată următoarele:

Prin cererea comunicată pârâtului, reclamanta a solicitat să i se comunice:

1. Copia integrală a tuturor contractelor de achiziție publică pentru bunuri şi servicii, încheiate în perioada 01.01.2012-01.08.2013 de catre IPJ Satu Mare.

2. Copia integrală a extraselor de cont, privind plățile realizate din fonduri publice, din bugetul IPJ Satu Mare, pentru perioada 01.01.2012-01.08.2013.

Paratul a raspuns printr-o adresa (fila 3), in care a aratat ca informatiile privind platile efectuate sunt postate pe site-ul institutiei. De asemenea, a aratat ca in perioada 01.01.2012-01.08.2013, la nivelul IPJ Satu Mare au fost incheiate contracte de achizitii in valoare de 1.793.768,20 lei.

Potrivit art. 2 lit.b) din Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informații de interes public, *„în sensul prezentei legi:*

b) prin informație de interes public se înțelege orice informație care privește activitățile sau rezulta din activitățile unei autorități publice sau instituții publice, indiferent de suportul ori de forma sau de modul de exprimare a informației",

În raport de dispoziția legală citată, instanța constată că informațiile solicitate de reclamantă la punctul 1 al cererii, respectiv copiile contractelor de achiziție publică, fac parte din categoria celor de interes public, în sensul art.2 lit.b) din Legea nr.544/2001.

În acest sens, instanța reține că potrivit dispozițiilor art.215 din OUG nr.34/2006, dosarul achiziției publice are caracter de document public, din conținutul acestuia făcând parte inclusiv contractul de achiziție publică semnat de autoritatea contractantă. Aceasta înseamnă că, în temeiul art. 7 alin. 1 din Legea nr. 554/2001, pârâtul avea obligația să răspundă solicitării reclamantei si sa comunice reclamantei copia integrală a tuturor contractelor de achiziție publică.

Referitor la solicitarea de comunicare a copiilor extraselor de cont, chiar dacă acestea privesc plăți din fonduri publice, instanța apreciază că aceste documente, ce reprezintă în fapt detalierea operațiunilor derulate pe contul curent într-o anumită perioadă de timp, nu pot fi încadrate în categoria informațiilor definite de art.2 lit.b) din Legea nr.544/2001, datele extraselor de cont ale titularilor de cont neavand caracter de informatie publica. De altfel, reclamanta nu a probat caracterul de informatie de interes public al acestor date.

Pentru aceste considerente, în temeiul art. 22 din Legea nr. 544/2001, instanța va admite în parte acțiunea, conform dispozitivului.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂŞTE

Admite în parte acțiunea formulată de reclamanta Fundația Freies Europa Weltanschauung, cu sediul Satu Mare, str.Retezatului, nr.39, jud. Satu Mare, în contradictoriu cu paratul INSPECTORATUL DE POLIȚIE AL JUDEȚULUI SATU MARE, cu sediul în Satu Mare, str. nr.5A, jud.Satu Mare, în sensul că:

Obligă pârâtul să comunice reclamantei copia tuturor contractelor de achiziție publică pentru bunuri şi servicii, încheiate în perioada 01.01.2012-01.08.2013 de catre IPJ Satu Mare.

Respinge cererea privind comunicarea copiilor extraselor de cont.

Fără cheltuieli de judecată.

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare, care se depune la Tribunalul Satu Mare.

Pronunțată în şedința publică, azi, 28.11.2013.

Preşedinte,

Grefier,

Red: – 28.12.2013
Tehnored_ / 10.01.2014
4 ex.
- se comunică câte un ex. cu: -Fundația FREIES EUROPA WELTANSCHAUUNG, în Satu Mare, str.
-I.P.J. SATU MARE, str. nr. 5A

R O M Â N I A
CURTEA DE APEL ORADEA
SECȚIA A II-A CIVILĂ, DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ŞI FISCAL
Nr. operator de date cu caracter personal : 3159
Dosar nr. 4559 /83/CA/2013

DECIZIA NR.1993/CA/2014 - R
Şedința publică din 16 iunie 2014

PREŞEDINTE : ***- judecător***
JUDECĂTOR :
JUDECĂTOR :
GREFIER :

Pe rol fiind soluționarea recursurilor în contencios administrativ formulate de recurenta reclamantă ***FUNDAȚIA FREIES EUROPA WELTANSCHAUUNG*** cu sediul în Satu Mare, Str.Retezatului, nr. 39, Județ Satu Mare şi recurentul pârât ***INSPECTORATUL DE POLIȚIE AL JUDEȚULUI SATU MARE*** cu sediul în Satu Mare, Str. , nr. 5A, Județ Satu Mare, **împotriva** sentinței nr. 5469 /CA/28.11.2013 pronunțată de Tribunalul Satu Mare , având ca obiect *comunicare informații de interes public.*

La apelul nominal făcut în cauză au lipsit părțile.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei învederându-se instanței că recursul este legal timbrat, că recurenta pârâtă a depus la dosar punct de vedere, precum şi faptul că s-a solicitat judecarea cauzei în lipsă, conform art.242 alin.2 Cod procedură civilă, după care :

Instanța având în vedere faptul că s-a solicitat judecarea cauzei în lipsă, conform art.242 alin.2 Cod procedură civilă, consideră cauza lămurită şi rămâne în pronunțare asupra acesteia.

CURTEA DE APEL,
D E L I B E R Â N D :

Asupra recursurilor în contencios administrativ de față, a constatat următoarele :

Prin sentința nr. 5469 /CA/28.11.2013 Tribunalul Satu Mare a admis în parte acțiunea formulată de reclamanta Fundația Freies Europa Weltanschauung, în contradictoriu cu paratul INSPECTORATUL DE POLIȚIE AL JUDEȚULUI SATU MARE în sensul că:

A obligat pârâtul să comunice reclamantei copia tuturor contractelor de achiziție publică pentru bunuri şi servicii, încheiate în perioada 01.01.2012-01.08.2013 de catre IPJ Satu Mare.

A respins cererea privind comunicarea copiilor extraselor de cont.

Fără cheltuieli de judecată.

Împotriva acestei sentințe a declarat recurs recurenta reclamantă FUNDAȚIA FREIES EUROPA WELTANSCHAUUNG solicitând admiterea recursului, casarea parțială a sentinței, cu consecința obligării intimatei la comunicarea extraselor de cont privind plățile realizate din fonduri publice de către IPJ Satu Mare.

Critică pentru nelegalitate sentința în raport cu dezlegarea dată celui de al 2-lea capăt de cerere, întrucât este pronunțată cu încălcarea normelor de drept material

Instanța de fond a reținut, în raport cu al 2-lea capăt de cerere, că informația solicitată nu are caracter public. Instanța nu si-a motivat hotărârea şi nici nu a evocat prevederi legale care pot conduce la concluzia că lista operațiunilor de plăți realizate cu bani publici ar fi secretă. Soluția instanței de fond nu subzistă, aceasta fiind pronunțată cu încălcarea normelor de drept material aplicabile în cauză.

Astfel, conform art. 12 alin. 1 din cadrul Legii 544/2001 sunt reglementate expres informațiile care nu au caracter public. Extrasele de cont privind plățile din fonduri publice nu reprezintă informații clasificate si nu intră sub incidența informațiilor exceptate de la comunicare. De altfel intimata nu a administrat nici o probă din care să rezulte că modul în care realizează plățile din bani publici este clasificat, iar instanța de fond nu a motivat în nici un fel secretizare de facto a acestor informații.

IPJ Satu Mare derulează orațiuni de plăți numai prin trezoreria statului, prevederile art. 2 alin. 1 din cadrul OUG 146/2002 statuând expressis verbis că „prin trezoreria statului se derulează operațiunile de încasări şi plăți privind fonduri publice". Bugetul IPJ Satu Mare este parte integrantă a bugetului de stat, aprobat prin lege de către Parlamentul României, publicat în Monitorul Oficial al României.

Hotărârea instanței de fond reprezintă o îngrădire a dreptului constituțional de acces la informații de interes public, garantat prin art. 31 din Constituția României, concretizând cezura în raport cu modul în care sunt efectiv ordonanțate fondurile băneşti ale Statului Român şi ale Uniunii Europene. O atare conduită este incompatibilă cu statutul de membru UE al României, cu criteriile de la Copenhaga si reprezintă o încălcare a art. 10 din cadrul CEDO.

6. În raport cu prevederile OUG 103/2013 cuantumul veniturilor funcționarilor publici reprezintă informații de interes public, inclusiv prin prisma faptului că aceste informații fac obiectul declarației publice de avere.

În drept a invocat dispozițiile legale menționate în recurs.

Împotriva acestei sentințe a declarat recurs recurentul pârât INSPECTORATUL DE POLIȚIE AL JUDEȚULUI SATU MARE solicitând admiterea recursului, casarea sentinței recurate si trimiterea acesteia spre rejudecare pentru motivele de nelegalitate prevăzute de art. 304 pct. 5 (V. Cod . Proc. civ) respectiv art. 488 alin. 1 pct. 5 (N. Cod . Proc. civ) .

Din cuprinsul cererii de chemare în judecata si a solicitărilor intimatei adresate instituției reiese ca de fapt intimata a solicitat obligarea la comunicarea in format electronic a informațiilor publice solicitate prin cererea nr. 246806 din data de 14.08.2013.

Ori întrucât rezulta din conținutul cererii introduse la instanța de judecata nesusceptibil de interpretări diferite, ca cererea ce face obiectul cauzei este o cerere de obligare instituției la comunicarea in format electronic a informațiilor publice solicitate prin cererea nr. 246806 din data de 14.08.2013 , iar nu o obligare a comunicării copiilor integrale a tuturor contractelor de achiziție publica, instanța de fond pronunțându-se asupra celei de a doua fara sa fie investita si s-a pronunțat asupra unei cereri care nu a făcut obiectul cauzei deduse judecații .

Mai mult decât atat in răspunsul adresat intimatei cu nr 2468G8 din 02.09.2013 cat si in întâmpinarea formulata a arătat disponibilitate de a comunica informațiile solicitate in condițiile art. 9 din Legea nr. 554/2001, ori intimata nu a fost de acord .

Dupa cum se poate observa, accesul liber si neîngrădit la informațiile de interes publice solicitate a fost respectat si nu a fost adusa nicio atingere dreptului la informarea intimatei comunicându-i-se datele disponibile solicitate.

În drept a invocat dispozițiile legale menționate în recurs.

Recurenta Fundația Freies Europa Weltanschauung prin întâmpinare a invocat excepția nulității recursului întrucât acesta nu întrunește criteriile formale și de admisibilitate statuate prin art. 486 alin. 1 lit. a, lit, b și lit. d NCPC. Recursul nu este motivat în fapt și în drept și nu menționează care sunt normele de drept material care nu au fost respectate de către instanța de fond. Recursul nu menționează care sunt temeiurile de nelegalitate ale hotărârii Tribunalului Satu Mare și nici care este încadrarea juridică a acestora.

Recurenta nu indică care sunt normele de procedură încălcate de către instanța de fond și nu expune nici un fel de argumente juridice care are conduce la constatarea greșitei aplicări a normelor de drept material.

Apreciază recursul părții adverse ca fiind neîntemeiat.

Recurentul Inspectoratul de Poliție al Județului Satu Mare prin răspunsul la întâmpinare a arătat că intimata reclamantă încearcă să inducă în eroare instanța de recurs precizând în conținutul înscrisului intitulat „întâmpinare" că solicitarea acestora este extrem de clară, anume că „solicită comunicarea contractelor de achiziție publică și a extraselor de cont" , formulare oarecum incompletă și esențială pentru înțelegerea pe deplin de către instanța de recurs a litigiului dedus judecății. In concret intimata reclamantă nu este mulțumită cu furnizarea informațiilor solicitate oricum ci doar în format electronic.

Raportat la solicitarea de comunicare a copiilor extraselor de cont, chiar dacă acestea privesc plăți din fonduri publice, ele reprezintă în fapt detalierea operațiunilor derulate pe contul curent într-o anumită perioadă în cadrul instituției așa cum în mod temeinic a stabilit și instanța de fond.

La termenul din data de 16.06.2014 instanța din oficiu a invocat și a pus în discuția părților excepția nulității recursului declarat de recurenta Fundația Freies Europa Weltanschauung, reținând cauza în pronunțare pe excepție.

Examinând sentința atacată, instanța apreciază constată următoarele:

Prin cererea comunicată recurentului pârât, recurenta reclamantă a solicitat să i se comunice: copia integrală a tuturor contractelor de achiziție publică pentru bunuri și servicii încheiate în perioada 01.01.2012-01.08.2013 de către IPJ Satu Mare și copia integrală a extraselor de cont, privind plățile realizate din fonduri publice, din bugetul IPJ Satu Mare, pentru perioada 01.01.2012-01.08.2013.

Prin adresa nr. 246806-22.08.2013 (f. 3 dos. fond), recurenta pârâtă i-a comunicat recurentei reclamante că informațiile privind plățile efectuate sunt postate pe site-ul instituției. De asemenea, a arătat că în perioada 01.01.2012-01.08.2013, la nivelul IPJ Satu Mare au fost încheiate contracte de achiziții in valoare de 1.793.768,20 lei.

În conformitate cu prevederile art. 490 alin. 1 din Codul de procedură civilă „recursul și, dacă este cazul, motivele de casare se depun la instanța a cărei hotărâre se atacă, sub sancțiunea nulității, în condițiile prevăzute la art. 83 alin. (3) și art. 84".

Potrivit prevederilor art. 84 alin. 2 C.proc.civ. la redactarea cererii și a motivelor de recurs, precum și în exercitarea și susținerea recursului, persoanele juridice vor fi asistate și, după caz, reprezentate, sub sancțiunea nulității, numai de către un avocat sau consilier juridic, în condițiile legii.

Raportat la aceste dispoziţii legale, instanţa constată că redactarea cererii de recurs depuse de recurenta Fundaţia Freies Europa Weltanschauung s-a făcut de către preşedintele fundaţiei, fără asistenţa unui avocat sau consilier juridic.

Reprezentarea ulterioară a părţii prin avocat nu este de natură a acoperi nulitatea necondiţionată care loveşte cererea de recurs redactată fără respectarea prevederilor art. 84 alin. 2 C.proc.civ., adică fără asistenţa unui avocat sau consilier juridic.

Pe de altă parte, faptul că preşedintele recurentei reclamante este licenţiat în drept nu are relevanţă în cauză deoarece, spre deosebire de art. 83 C.proc.civ., care reglementează situaţia persoanelor fizice, în cazul persoanelor juridice dispoziţiile art. 84 C.proc.civ. nu fac trimitere la prevederile art. 13 alin. 2 C.proc.civ.

Având în vedere aceste considerente, instanţa va admite excepţia nulităţii recursului declarat de recurenta Fundaţia Freies Europa Weltanschauung şi va constata nulitatea acestuia.

Instanţa va lua act că nu s-au solicitat cheltuieli de judecată.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
D E C I D E :

Constată nulitatea recursului declarat de recurenta reclamantă ***FUNDAŢIA FREIES EUROPA WELTANSCHAUUNG*** cu sediul în Satu Mare, Str.Retezatului, nr. 39, Judeţ Satu Mare şi recurentul pârât ***INSPECTORATUL DE POLIŢIE AL JUDEŢULUI SATU MARE*** cu sediul în Satu Mare, Str. , nr. 5A, Judeţ Satu Mare, **împotriva** sentinţei nr. 5469 /CA/28.11.2013 pronunţată de Tribunalul Satu Mare pe care o menţine în totul.

Fără cheltuieli de judecată în recurs.

Definitivă .

Pronunţată în şedinţa publică din 16.06.2014.

PREŞEDINTE : ***JUDECĂTOR :*** ***JUDECĂTOR :*** ***GREFIER:***

Red.hot.jud.
Jud.fond
Dact.
4 exemplare/30.06.2014
2 comunicări
-1.recurenta reclamantă FUNDAŢIA FREIES EUROPA WELTANSCHAUUNG cu sediul în Satu Mare, Str.Retezatului, nr. 39, Judeţ Satu Mare
-2.recurentul pârât INSPECTORATUL DE POLIŢIE AL JUDEŢULUI SATU MARE cu sediul în Satu Mare, Str. , nr. 5A, Judeţ Satu Mare