Cod operator: 11276

ROMÂNIA
TRIBUNALUL SATU MARE
SECȚIA A II-A CIVILĂ, DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ŞI FISCAL
Dosar nr. 4433/83/2013

**SENTINȚA CIVILĂ Nr. 79/CA/2014**
Şedința publică din 14 Ianuarie 2014
Completul compus din:
PREŞEDINTE
Grefier
&&&&&&&&&&&&&

Pe rol fiind soluționarea acțiunii în Contencios administrativ şi fiscal formulată de reclamanta ***Fundația Freies Europa Weltanschauung***, cu sediul în Satu Mare, str. Retezatului, nr. 39, jud. Satu Mare, în contradictoriu cu pârâta ***SC Transurban SA***, cu sediul în Satu Mare, str. Gara Ferăstrău, nr. 9, jud. Satu Mare, având ca obiect comunicare informații de interes public (Legea nr. 544/2001).

La apelul nominal făcut în şedința publică, la prima strigare a cauzei nu se prezintă nimeni motiv pentru care, potrivit prevederilor art. 104 alin. 13 din Regulamentul de ordine interioară a instanțelor judecătoreşti, aprobat prin HCSM nr. 387/2005, publicat în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 958/2005 instanța dispune lăsarea dosarului la a doua strigare, când se va proceda conform dispozițiilor procedurale.

Desfăşurarea procesului s-a înregistrat prin mijloace tehnice audio potrivit art. 231 Cod. proc. civ.

La a doua apelare a cauzei făcută în şedința publică de azi se prezintă, în reprezentarea reclamantei Micul Nicolae Răzvan, iar în reprezentarea pârâtei răspunde av. , cu delegație la dosar.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de şedință care învederează instanței faptul că acțiunea este la al doilea termen de judecată , procedura este legal îndeplinită, după care;

Preşedintele completului, verificând personal, constată că procedura este completă.

Reprezentanții părților, având cuvântul, arată că nu are alte cereri de formulat şi probe de administrat, solicitând cuvântul în fond.

Instanța, constatând că nu mai sunt cereri de formulat sau incidente de soluționat, în baza art.392 C.proc.civ. deschide dezbaterile asupra fondului cauzei

Reprezentantul reclamantei, având cuvântul în fond, depune actul constitutiv al reclamantei şi solicită admiterea acțiunii fără cheltuieli de judecată. Totodată arată că solicită admiterea acțiunii deoarece pârâta refuză să comunice cum cheltuie banii publici, iar având în vedere că pârâta nu are nici un acționar privat, statul Român fiind unic acționar, prin unitățile sale administrativ teritoriale, potrivit disp. art. 2 lit. a1 din cadrul Legii 544/2001. Totodată solicită a se avea în vedere jurisprudența Tribunalului Satu Mare în situații similare.

Reprezentantul pârâtei, având cuvântul, solicită respingerea cererii, fără cheltuieli de judecată, deoarece contractele de achiziție publică şi documentația care a stat la baza încheierii acestora sunt disponibile şi în format electronic pe site-ul www.e-licitație.ro fapt pentru care nu se mai impune comunicarea acestora , iar cu privire la extrasele de cont ale pârâtei, arată că acestea nu sunt de interes public. Totodată arată că extrasele de cont nu conțin doar plăți efectuate în baza contractele de achiziție publică.

Reprezentantul reclamantei, având cuvântul, arată că în cererea depusă la SC TRANSURBAN SA a solicitat obturarea tuturor informațiilor cu caracter personal.

Considerând cauza lămurită, în baza disp. art. 394 Cod proc. civilă, instanța declară închise dezbaterile în vederea deliberării asupra acțiunii.

INSTANȚA,
DELIBERÂND:

Asupra acțiunii în contencios administrativ de față, constată următoarele:

Prin acțiunea în contencios administrativ, înregistrată sub dosar nr. unic de mai sus, reclamanta Fundația Freies Europa Weltanschauung, în contradictoriu cu pârâta SC Transurban SA a solicitat instanței ca, prin sentința ce o va pronunța în cauză:

- să constate caracterul nelegal al refuzului pârâtei de a-i comunica informații de interes public ce i-au fost solicitate;
- să oblige pârâta SC TRANSURBAN SA să-i comunice, în format electronic la adresa de poştă electronică office@freies-europa.ro, informațiile publice solicitate prin cererea nr. 2127/01.08.2013.

Prin întâmpinarea formulată, pârâta solicită respingerea cererii de chemare în judecată formulată de reclamantă ca netemeinică şi nelegală.

În motivare pârâta arată că prin cererea reclamantei înregistrată la S.C. Transurban în data de 01.08.2013 reclamanta solicită să i se comunice copia integrală a tuturor contractelor de achiziție publică încheiate de pârâtă în perioada 01.06.2012-31.07.2013 si copia integrală a extraselor de cont privind plățile realizate din conturile S.C. Transurban S.A. în aceeaşi perioadă.

Precizează că prin adresa nr.2184/06.08.2013 comunicată reclamantei în data de 09.08.2013 a răspuns solicitărilor acesteia, informând-o că toate contractele de achiziție publică si documentația care a stat la baza încheierii acestora sunt disponibile în format electronic pe site-ul www.e-licitatie.ro, respectând prevederilor art.21 alin.2 din H.G. 123/2002.

Învederează că a comunicat reclamantei o situație cu toți furnizorii de produse, servicii sau lucrări cu care S.C. Transurban S.A. are contracte de achiziție publică, inclusiv achiziție directă în perioada solicitată de reclamantă.

De asemenea, în conformitate cu prevederile Legii 544/2011 în situația în care solicitarea de informații implică realizarea de copii după anumite documente deținute de autoritate, costul serviciilor de copiere urmează a fi suportat de solicitant motiv pentru care a pus la dispoziție reclamantei situația contractelor de achiziție publică si prin atribuire directă încheiate în perioada solicitată si a indicat sursa unde informația se găseşte în format electronic, îndeplinindu-şi astfel obligațiile legale.

Mai arată că toate informațiile privind procedurile de achiziție publică care au fost derulate în perioada solicitată se găsesc pe site-ul www.e-licitatie.ro asigurându-se astfel deplina transparență.

Extrasele de cont ale societății nu conțin doar plățile efectuate în baza contractelor de achiziție publică cum greşit susține reclamanta în cererea de chemare în judecată. Extrasele de cont ale societății conțin date care nu au caracter public fiind exceptate din sfera de aplicare a legii cum ar fi cele privind plata salariilor angajaților cu contract individual de muncă si datele personale ale acestora.

Arată că în art.12 alin.1 din Legea nr.544/2001 sunt enumerate categoriile de informații exceptate de la accesul liber al cetățenilor, iar la lit.d) sunt menționate informațiile cu privire la datele personale, potrivit legii.

Prin urmare, precizează pârâta, susținerile reclamantei privind existența unui refuz nejustificat de soluționare a cererii de comunicare a copiilor integrale după extrasele de cont nu pot fi primite de instanță, astfel că acțiunea promovată de acesta nu este întemeiată nici sub acest aspect.

Este adevărat că potrivit art.6 alin.I şi 2 din Legea 544/2001, orice persoană are dreptul să solicite şi să obţină de la autorităţile şi instituţiile publice, în condiţiile prezentei legi, informaţiile de interes public iar autorităţile şi instituţiile publice sunt obligate să asigure persoanelor, la cererea acestora, informaţiile de interes public solicitate.

Prin adresa nr.2184/06.08.2013 pârâta arată că a răspuns punctual la solicitările reclamantei, a comunicat o situaţie cu toate contractele încheiate în perioada solicitată si a indicat sursa unde aceste contracte si toată documentaţia care a stat la baza întocmirii acestora pot fi vizualizate. Contrar susţinerilor reclamantei S.C. Transurban S.A. s-a conformat dispoziţiilor art.6 alin.I şi 2 din Legea 544/2001, iar împrejurarea că reclamanta nu este mulţumită de informaţiile furnizate nu poate fi luată în considerare de instanţă la pronunţarea soluţiei în speţă. Legea 544/2001 prevede obligarea instituţiilor publice de a asigura persoanelor, la cererea acestora, informaţiile de interes public solicitate în scris sau verbal, însă modalitatea de furnizare a acestor informaţii este lăsată la latitudinea instituţiei în cauză.

Pentru aceste considerente solicită respingerea plângerii împotriva refuzului comunicării informaţiilor de interes public ca netemeinică si nelegală.

În drept, invocă art. 205 si urm. Cod.pr.civ, Legea nr.544/2001, toate textele legale la care a făcut referire.

Prin răspunsul la întâmpinare depus la dosar, reclamanta arată următoarele:

1. Fundaţia Freies Europa Weltanschauung nu a solicitat o listă cu contractele de achiziţie publică, ci comunicarea de copii, în format electronic, de pe aceste contracte finanţate din bani publici.

2. În condiţiile art.7 alin.3 din cadrul Legii 544/2001 şi a prev.art.15 din cadrul HG 123/2002 intimata are obligaţia să comunice informaţiile publice solicitate în format electronic. Arată că intimata nu i-a comunicat un cost pentru această operaţiune. Scanarea documentelor nu presupune realizarea de copii pe suport de hârtie.

3. Fundaţia Freies Europa Weltanschauung a solicitat obturarea datelor cu caracter personal cuprinse în documente, implicit şi în extrasele de cont. Veniturile funcţionarilor Transurban SA, plătite din fonduri publice. Nu au caracter secret, informaţia fiind publică. În condiţiile Legii 677/2001 intimata are obligaţia să obtureze eventuale date cu caracter personal (numere de cont, serii de buletin, coduri numerice personale, ş.a.m.d.) înainte de a comunica copia actelor solicitate.

4. În practica jurisprudenţială a Tribunalului Satu Mare şi a Curţii de Apel Oradea s-a reţinut că subiecţii de drept pot solicita informaţii de interes public în format electronic.

5. În raport cu aceste considerente, solicită instanţei să admită acţiunea astfel cum a fost formulată, obligând intimata la comunicarea informaţiilor de interes public în format electronic la adresa office@freies-europa.ro, informaţiile solicitate interesând cheltuirea banului public.

**Analizând actele şi lucrările dosarului, instanţa constată următoarele:**

Prin cererea înregistrată la pârâtă la data de 01.08.2013, reclamanta a solicitat să i se comunice în format electronic:

1. copia integrală a tuturor contractelor de achiziţie (bunuri, servicii, lucrări), încheiate de către SC Transurban SA în perioada 01.06.2012-31.07.2013.

2. copia integrală a extraselor de cont privind plăţile realizate din conturile SC Transurban SA în perioada 01.06.2013–31.07.2013.

Prin adresa nr.2184/06.082013, pârâta comunică reclamantei că informaţiile solicitate, respectiv contractele de achiziţie publică pot fi găsite pe site-ul www.e-licitaţie.ro, arătând că nu dispune de personal suficient care să realizeze copii ale tuturor contractelor solicitate. În ceea ce priveşte extrasele de cont, arată că acestea nu pot fi făcute publice, invocând prevederile art.12 alin.1 lit.c)

Potrivit art.2 lit.a) şi b) din Legea nr.544/2001 privind liberul acces la informaţii de interes public, *„în sensul prezentei legi:*

*a) prin autoritate sau instituţie publică se înţelege orice autoritate ori instituţie publică ce utilizează sau administrează resurse financiare publice, orice regie autonomă, companie naţională, precum şi orice societate comercială aflată sub autoritatea unei autorităţi publice centrale ori locale şi la care statul român sau, după caz, o unitate administrativ-teritorială este acţionar unic ori majoritar;*

*b) prin informaţie de interes public se înţelege orice informaţie care priveşte activităţile sau rezulta din activităţile unei autorităţi publice sau instituţii publice, indiferent de suportul ori de forma sau de modul de exprimare a informaţiei*",

Art.12 alin.1 din acelaşi act normativ prevede că: ,, *(1) Se exceptează de la accesul liber al cetăţenilor, prevăzut la art. 1 si, respectiv, la art. 11^1, următoarele informaţii:*

*a) informaţiile din domeniul apărării naţionale, siguranţei si ordinii publice, dacă fac parte din categoriile informaţiilor clasificate, potrivit legii;*

*b) informaţiile privind deliberările autorităţilor, precum si cele care privesc interesele economice si politice ale României, daca fac parte din categoria informaţiilor clasificate, potrivit legii;*

*c) informaţiile privind activităţile comerciale sau financiare, dacă publicitatea acestora aduce atingere dreptului de proprietate intelectuala ori industrială, precum si principiului concurentei loiale, potrivit legii;*

*d) informaţiile cu privire la datele personale, potrivit legii;*

*e) informaţiile privind procedura in timpul anchetei penale sau disciplinare, daca se periclitează rezultatul anchetei, se dezvăluie surse confidenţiale ori se pun în pericol viata, integritatea corporală, sănătatea unei persoane în urma anchetei efectuate sau in curs de desfăşurare;*

*f) informaţiile privind procedurile judiciare, daca publicitatea acestora aduce atingere asigurării unui proces echitabil ori interesului legitim al oricăreia dintre părţile implicate in proces;*

*g) informaţiile a căror publicare prejudiciază măsurile de protecţie a tinerilor."*

Faţă de aceste dispoziţii legale, instanţa constată în primul rând că societatea reclamantă a cărei acţionariat este compus exclusiv din unităţi administrativ – teritoriale, conform datelor furnizate de ONRC (filele nr.4-7 din dosar) face parte din categoria celor prevăzute la lit.a) a art.2 din lege, obligate să asigure accesul la informaţii de interes public.

Pe de altă parte, instanţa constată că informaţiile solicitate de reclamantă la punctul 1 al cererii, respectiv copiile contractelor de achiziţie, fac parte din categoria celor de interes public, în sensul art.2 lit.b) din Legea nr.544/2001. Aceasta înseamnă că, în temeiul art. 7 din Legea nr. 554/2001, pârâta avea obligaţia să răspundă solicitării reclamantei în termen de cel mult 30 de zile de la înregistrarea cererii, iar prin necomunicarea copiilor contractelor de achiziţie publică solicitate, reclamantei i-a fost încălcat accesul la informaţiile de interes public, acţiunea în contencios administrativ formulată de acesta pentru obligarea pârâtului la furnizarea acestor documente fiind întemeiată.

În legătură cu apărările pârâtei, instanţa reţine că indicarea site-ului unde contractele de achiziţie publică pot fi găsite nu constituie un mijloc de asigurare a accesului la informaţii de interes public în conformitate cu prevederile Legii nr.544/2001, pârâtul fiind obligat să comunice informaţiile publice în modalitatea cerută de reclamantă, respectiv copiilor contractelor în format electronic la adresa de e-mail indicată în cerere.

Referitor la solicitarea de comunicare a copiilor extraselor de cont, chiar dacă refuzul pârâtei de comunicare a cestor înscrisuri nu se poate fundamenta pe prevederile art.12 alin.1 lit.c) din Lege, instanţa apreciază că aceste documente, ce reprezintă în fapt detalierea operaţiunilor derulate pe contul curent într-o anumită

perioadă de timp, nu pot fi încadrate în categoria informațiilor definite de art.2 lit.b) din Legea nr.544/2001 şi prin urmare, sub acest aspect acțiunea este nefondată.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 22 din Legea nr. 544/2001, instanța a admis a în parte acțiunea, conform dispozitivului. În baza principiului disponibilității, nu va acorda cheltuieli de judecată, acestea nefiind solicitate de părți.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂŞTE

Admite în parte acțiunea formulată de reclamanta Fundația Freies Europa Weltanschauung, cu sediul Satu Mare, str.Retezatului, nr.39, jud. Satu Mare, CIF 26787560, în contradictoriu cu pârâta S.C. Transurban S.A., cu sediul în Satu Mare, str. Gara Ferăstrău, nr.9, jud. Satu Mare, CUI 18171186, înregistrată la Registrul comerțului sub nr.J30/1291/2005, în sensul că:

Obligă pârâta să comunice reclamantei informațiile de interes public solicitate la punctul 1 din cererea înregistrată la pârâtă sub nr.2127 din data de 01.08.2013.

Respinge cererea privind comunicarea copiilor extraselor de cont.

Fără cheltuieli de judecată.

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare, cererea urmând a fi depusă la Tribunalul Satu Mare.

Pronunțată în şedința publică din 14.01.2013.

Preşedinte,

Grefier,

Red. /30.01.2014.
Tehnored_ /30.01.2014.
4 ex. – com.câte 1 ex.cu: Fundația Freies Europa Weltanschauung Satu Mare, SC Transurban SA Satu Mare

***R O M Â N I A***
***Curtea de Apel Oradea***
*- Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal -*
*Nr. operator de date cu caracter personal: 3159*
***Dosar nr. 4433/83/CA/2013 - R***

# *ÎNCHEIERE*

*Ședința publică din 21 mai 2014*

*Președinte:*
*Judecător:*
*Judecător:*
*Grefier:*

Pe rol fiind soluționarea recursurilor în contencios administrativ declarate de recurenta-reclamantă ***Fundația Freies Europa Weltnschauung***, cu sediul în Satu Mare, str. Retezatului, nr. 39, jud. Satu Mare și de recurenta-pârâtă ***SC Transurban SA,*** cu sediul în Satu Mare, str. Gara Ferăstrău, nr. 9, jud. Satu Mare împotriva Sentinței nr. 79/CA din 14.01.2014 pronunțată de Tribunalul Satu Mare, având ca obiect*: comunicare informații interes public (Legea nr. 544/2001).*

La apelul nominal făcut în cauză se prezintă reprezentantul recurentei-pârâte SC Transurban SA – avocat în baza împuternicirii avocațiale depuse la dosar, lipsă fiind recurenta-reclamantă.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei învederându-se instanței că recursurile sunt scutite de plata taxelor de timbru, precum și faptul că s-a solicitat judecarea cauzei și în eventuala lipsă a părților la dezbateri, după care:

Reprezentantul recurentei-pârâte depune la dosar înscrisul intitulat: „Situația contractelor atribuite în perioada 01.06.2013-31.07.2013", înscris care a fost comunicat petentei, astfel cum a aceasta chiar recunoaște acest aspect.

Nefiind alte excepții, probleme prealabile sau cereri de formulat, instanța consideră cauza lămurită și acordă părții prezente cuvântul asupra recursurilor.

Reprezentantul recurentei-pârâte solicită admiterea recursului, casarea în parte a hotărârii atacate și, pe cale de consecință, respingerea acțiunii reclamantei ca netemeinică și nelegală, fără cheltuieli de judecată.

Netemeinic şi nelegal prima instanţă a obligat pârâta să comunice reclamantei în scris informaţiile solicitate, câtă vreme pârâta a răspuns solicitărilor reclamantei, informând-o că toate contractele de achiziţie publică şi documentaţia care a stat la baza încheierii acestora sunt disponibile în format electronic pe site-ul www.e-licitatie.ro, asigurându-se, astfel, deplina transparenţă. Prin urmare, pârâta şi-a îndeplinit obligaţia de solicitare a informaţiilor publice solicitate de către reclamantă.

În ceea ce priveşte recursul declarat de recurenta-reclamantă, invocă excepţia nulităţii recursului raportat la prevederile art. 84 alin. 2 Cod de procedură civilă, recursul nefiind redactat şi semnat de un consilier juridic sau avocat, nu există vreo delegaţie a consilierului juridic sau împuternicire avocaţială nici la instanţa de fond, fiind incidente prevederile art. 486 alin. 2 Cod de procedură civilă, nici la instanţa de recurs.

Pe fond, solicită respingerea recursului declarat de recurenta-reclamantă ca nefondat pentru motivele arătate pe larg în întâmpinare, fără cheltuieli de judecată.

***CURTEA DE APEL***

În vederea deliberării şi pentru a da părţilor posibilitatea de a depune la dosar concluzii scrise,

***d i s p u n e :***

***Amână pronunţarea în cauză*** pentru data de **28 mai 2014**, cam. 46, et. II, ora 13,00, completul R2.CAF, dată pentru care părţile pot depune la dosar concluzii scrise.

Dată şi pronunţată în şedinţă publică, azi 21 mai 2014.

*PREŞEDINTE,* *JUDECĂTOR,* *JUDECĂTOR,* *GREFIER,*

Termen de pronunţare: **28 mai 2014**, cam. 46, et. II,
ora 13,00, complet R2. CAF

Red.înch. -2ex.-22.05.2014

*R O M Â N I A*
***Curtea de Apel Oradea***
*- Secția a II-a Civilă, de Contencios*
*Administrativ şi Fiscal -*
*Nr. operator de date cu caracter personal: 3159*
***Dosar nr. 4433/83/CA/2013 - R***

## *D E C I Z I A NR. 1654/CA/2014 – R*

*Şedința publică din 28 mai 2014*

*Preşedinte:*
*Judecător:*
*Judecător:*
*Grefier:*

Pe rol fiind soluționarea recursurilor în contencios administrativ declarate de recurenta-reclamantă ***Fundația Freies Europa Weltnschauung***, cu sediul în Satu Mare, str. Retezatului, nr. 39, jud. Satu Mare şi de recurenta-pârâtă ***SC Transurban SA,*** cu sediul în Satu Mare, str. Gara Ferăstrău, nr. 9, jud. Satu Mare împotriva Sentinței nr. 79/CA din 14.01.2014 pronunțată de Tribunalul Satu Mare, având ca obiect*: comunicare informații interes public (Legea nr. 544/2001).*

Se constată că dezbaterea în fond a cauzei a avut loc la data de 21 mai 2014, când părțile prezente au pus concluzii consemnate în încheierea de şedință de la acea dată, încheierea ce face parte din prezenta şi când, în vederea deliberării şi pentru a da posibilitatea părților să depună la dosar concluzii scrise, s-a amânat pronunțarea în cauză pentru termenul de azi.

***CURTEA DE APEL***
***DELIBERÂND:***

*Constată că* prin Sentința nr. 79/CA din 14.01.2014 Tribunalul Satu Mare a admis în parte acțiunea formulată de reclamanta Fundația Freies Europa Weltanschauung în contradictoriu cu pârâta S.C. Transurban S.A., în sensul că a obligat pârâta să comunice reclamantei informațiile de interes public solicitate la punctul 1 din cererea înregistrată la pârâtă sub nr.2127 din data de 01.08.2013, a respins cererea privind comunicarea copiilor extraselor de cont, fără cheltuieli de judecată.

Pentru a hotărî astfel, instanța de fond a reținut că, prin cererea înregistrată la pârâtă la data de 01.08.2013, reclamanta a solicitat să i se comunice în format electronic:

1. copia integrală a tuturor contractelor de achiziție (bunuri, servicii, lucrări), încheiate de către SC Transurban SA în perioada 01.06.2012-31.07.2013.

2. copia integrală a extraselor de cont privind plățile realizate din conturile SC Transurban SA în perioada 01.06.2013–31.07.2013.

Prin adresa nr.2184/06.082013, pârâta comunică reclamantei că informațiile solicitate, respectiv contractele de achiziție publică pot fi găsite pe site-ul www.e-licitație.ro, arătând că nu dispune de personal suficient care să realizeze copii ale tuturor contractelor solicitate. În ceea ce privește extrasele de cont, arată că acestea nu pot fi făcute publice, invocând prevederile art.12 alin.1 lit.c)

Potrivit art.2 lit.a) și b) din Legea nr.544/2001 privind liberul acces la informații de interes public, *„în sensul prezentei legi:*

*a) prin autoritate sau instituție publică se înțelege orice autoritate ori instituție publică ce utilizează sau administrează resurse financiare publice, orice regie autonomă, companie națională, precum și orice societate comercială aflată sub autoritatea unei autorități publice centrale ori locale și la care statul român sau, după caz, o unitate administrativ-teritorială este acționar unic ori majoritar;*

*b) prin informație de interes public se înțelege orice informație care privește activitățile sau rezulta din activitățile unei autorități publice sau instituții publice, indiferent de suportul ori de forma sau de modul de exprimare a informației*",

Art.12 alin.1 din același act normativ prevede că: „ *(1) Se exceptează de la accesul liber al cetățenilor, prevăzut la art. 1 si, respectiv, la art. 11^1, următoarele informații:*

*a) informațiile din domeniul apărării naționale, siguranței si ordinii publice, dacă fac parte din categoriile informațiilor clasificate, potrivit legii;*

*b) informațiile privind deliberările autorităților, precum si cele care privesc interesele economice si politice ale României, daca fac parte din categoria informațiilor clasificate, potrivit legii;*

*c) informațiile privind activitățile comerciale sau financiare, dacă publicitatea acestora aduce atingere dreptului de proprietate intelectuala ori industrială, precum si principiului concurentei loiale, potrivit legii;*

*d) informațiile cu privire la datele personale, potrivit legii;*

*e) informațiile privind procedura in timpul anchetei penale sau disciplinare, daca se periclitează rezultatul anchetei, se dezvăluie surse confidențiale ori se pun în pericol viata, integritatea corporală, sănătatea unei persoane în urma anchetei efectuate sau in curs de desfășurare;*

*f) informațiile privind procedurile judiciare, daca publicitatea acestora aduce atingere asigurării unui proces echitabil ori interesului legitim al oricăreia dintre părțile implicate in proces;*

*g) informațiile a căror publicare prejudiciază măsurile de protecție a tinerilor."*

Față de aceste dispoziții legale, instanța de fond a constatat în primul rând că societatea reclamantă a cărei acționariat este compus exclusiv din unități administrativ – teritoriale, conform datelor furnizate de ONRC (filele nr.4-7 din

dosar) face parte din categoria celor prevăzute la lit.a) a art.2 din lege, obligate să asigure accesul la informații de interes public.

Pe de altă parte, instanța de fond a constatat că informațiile solicitate de reclamantă la punctul 1 al cererii, respectiv copiile contractelor de achiziție, fac parte din categoria celor de interes public, în sensul art.2 lit.b) din Legea nr.544/2001. Aceasta înseamnă că, în temeiul art. 7 din Legea nr. 554/2001, pârâta avea obligația să răspundă solicitării reclamantei în termen de cel mult 30 de zile de la înregistrarea cererii, iar prin necomunicarea copiilor contractelor de achiziție publică solicitate, reclamantei i-a fost încălcat accesul la informațiile de interes public, acțiunea în contencios administrativ formulată de acesta pentru obligarea pârâtului la furnizarea acestor documente fiind întemeiată.

În legătură cu apărările pârâtei, instanța de fond a reținut că indicarea site-ului unde contractele de achiziție publică pot fi găsite nu constituie un mijloc de asigurare a accesului la informații de interes public în conformitate cu prevederile Legii nr.544/2001, pârâtul fiind obligat să comunice informațiile publice în modalitatea cerută de reclamantă, respectiv copiilor contractelor în format electronic la adresa de e-mail indicată în cerere.

Referitor la solicitarea de comunicare a copiilor extraselor de cont, chiar dacă refuzul pârâtei de comunicare a acestor înscrisuri nu se poate fundamenta pe prevederile art. 12 alin. 1 lit.c) din Lege, instanța de fond a apreciat că aceste documente, ce reprezintă în fapt detalierea operațiunilor derulate pe contul curent într-o anumită perioadă de timp, nu pot fi încadrate în categoria informațiilor definite de art.2 lit.b) din Legea nr.544/2001 şi, prin urmare, sub acest aspect acțiunea este nefondată.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 22 din Legea nr. 544/2001, instanța de fond a admis a în parte acțiunea. În baza principiului disponibilității, nu a acordat cheltuieli de judecată, acestea nefiind solicitate de părți.

***Împotriva acestei sentințe, în termen şi scutit de plata taxelor de timbru, a declarat recurs recurenta-reclamantă Fundația Freies Europa Weltnschauung***, solicitând admiterea recursului, casarea în parte a hotărârii recurate şi, rejudecând cauza, obligarea intimatei la comunicarea extraselor de cont, astfel cum se solicită prin acțiunea introductivă.

În dezvoltarea motivelor de recurs, recurenta a arătat că înțelege să critice hotărârea recurată pentru motive de nelegalitate în raport cu dezlegarea dată celui de-al doilea capăt de cerere, întrucât este pronunțată cu încălcarea normelor de drept material, solicitând casarea parțială a acesteia, cu consecința obligării intimatei la comunicarea extraselor de cont privind plățile realizate din fonduri publice de către SC TRANSURBAN SA. Astfel, instanța de fond a reținut, în raport cu al 2-lea capăt de cerere, că informația solicitată nu are caracter public. Instanța nu şi-a motivat hotărârea şi nici nu a evocat prevederi legale care pot conduce la concluzia că lista operațiunilor de plăți realizate cu bani publici ar fi secretă. Soluția instanței de fond nu subzistă, aceasta fiind pronunțată cu încălcarea normelor de drept material aplicabile în cauză.

Conform art. 12 alin. 1 din cadrul Legii 544/2001 sunt reglementate expres informațiile care nu au caracter public. Extrasele de cont privind plățile din fonduri publice nu reprezintă informații clasificate şi nu intră sub incidența informațiilor exceptate de la comunicare. De altfel, intimata nu a administrat nici o probă din care să rezulte că modul în care realizează plățile din bani publici este clasificat, iar instanța de fond nu a motivat în nici un fel secretizarea de facto a acestor informații.

În drept, recurenta a invocat prevederile art. 488 punct. 8 Cod procedură civilă.

***Împotriva aceleeaşi sentințe, în termen şi scutit de plata taxelor de timbru, a declarat recurs recurenta-pârâtă SC Transurban SA,*** solicitând admiterea recursului, casarea în parte a hotărârii atacate si, pe cale de consecința, respingerea ca netemeinica si nelegala a acțiunii în contencios administrativ formulata de Fundația Freies Europa Weltanschauumg.

În motivarea recursului, recurenta a arătat că instanța de fond a reținut că, prin adresa nr. 2184/06.08.2013, a răspuns solicitărilor reclamantei, informând-o că toate contractele de achiziție publica si documentația care a stat la baza încheierii acestora, sunt disponibile în format electronic pe site-ul www.e-licitatie.ro.

Hotărâre pronunțata de instanța de fond a fost dată cu aplicarea greşită a prevederilor art. 7 alin. 3 din Legea nr. 544/2001 întrucât obținerea informațiilor de interes public se poate realiza, dacă sunt întrunite condițiile tehnice necesare, si în format electronic. Or, pârâta a indicat site-ul unde informațiile solicitate de intimata se regăsesc în format electronic, fiind întrunite toate condițiile tehnice necesare pentru ca aceasta sa aibă acces la aceste informații.

Pârâta a comunicat intimatei o situație cu toți furnizorii de produse, servicii sau lucrări cu care S.C. Transurban S.A. are contracte de achiziție publica, inclusiv achiziție directa în perioada solicitată, pentru a avea posibilitatea să obțină informații detaliate despre fiecare contract în parte.

In conformitate cu prevederile Legii 544/2011, a indicat sursa unde informația se găseşte în format electronic, îndeplinindu-şi, astfel, obligațiile legale.

Toate informațiile privind procedurile de achiziție publica care au fost derulate de pârâtă în perioada solicită, se găsesc pe site-ul www.e-licitatie.ro asigurându-se astfel deplina transparență.

Legea 544/2001 prevede obligarea instituțiilor publice de a asigura persoanelor, la cererea acestora, informațiile de interes public solicitate în scris sau verbal, însă modalitatea de furnizare a acestor informații este lăsată la latitudinea instituției în cauză.

Pentru aceste considerente, a solicitat admiterea recursului, casarea în parte a sentinței pronunțate de instanța de fond în sensul respingerii în totalitate a acțiunii ca netemeinica si nelegala.

In drept, a invocat prevederile art. 483 indice 1, art. 488 pct. 8, art. 496 Cod proc. civ. art. 20 din Legea 554/2004, Legea nr. 544/2001, toate textele legale invocate în cuprinsul recursului.

***Analizând recursurile declarate prin prisma motivelor invocate, cât şi din oficiu, prin prisma motivelor de ordine publică, Curtea de apel constată următoarele:***

În ceea ce priveşte excepția nulității recursului invocată de intimata SC Transurban SA Satu Mare, Curtea reține că cererea de recurs a fost formulat de recurenta Fundația Freies Europa Weltanschauung, prin Preşedinte Răzvan Nicolae Micul. În cuprinsul cererii de recurs se face mențiunea că această a fost formulată prin Preşedinte, conform art. 13 alin. 2 din Noul Cod de procedură civilă, la cererea de recurs fiind anexat un exemplar al diplomei de licență eliberată domnului Răzvan Nicolae Micul de Universitatea Creştină „ ", Facultatea de Drept.

Potrivit art. 13 alin. 2, teza a II-a din Noul Cod de procedură civilă, *în recurs, cererile şi concluziile părților nu pot fi formulate şi susținute decât prin avocat sau, după caz, consilier juridic, cu excepția situației în care partea sau mandatarul acesteia, soț ori rudă până la gradul al doilea inclusiv, este licențiată în drept.*

Posibilitatea formulării recursului prin persoane licențiate în drept care nu calitatea de avocat sau consilier juridic este recunoscută doar recurenților persoane fizice, aspect ce rezultă din mențiunea că acestea pot fi soț sau rude până la gradul al doilea inclusiv cu recurentul. Pentru persoanele juridice, textul nu prevede nici o excepția de la regula formulării şi susținerii recursului prin avocat sau consilier juridic. O atare concluzie este întărită de prevederile art. 83 alin. 3 din Noul Cod de procedură civilă, potrivit cărora, *la redactarea cererii şi a motivelor de recurs, precum şi în exercitarea şi susținerea recursului, persoanele fizice vor fi asistate şi, după caz, reprezentate, sub sancțiunea nulității, numai de către un avocat, în condițiile legii, cu excepția cazurilor prevăzute la art. 13 alin. (2).* În privința persoanelor juridice, art. 84 alin. 1 din Noul Cod de procedură civilă, precizează expres că persoanele juridice pot fi reprezentate convențional în fața instanțelor de judecată numai prin consilier juridic sau avocat, în condițiile legii.

Or, în speță, recursul declarat de persoana juridică Fundația Freies Europa Weltanschauung nu apare ca fiind redactat prin avocat sau consilier juridic, aspect în raport de care, Curtea, în temeiul art. 496 coroborat cu art. 486 alin. 3 din Noul Cod procedură civilă, va admite excepția nulității recursului invocată de recurenta pârâtă SC Transurban SA Satu Mare.

În ceea ce priveşte recursul declarat de recurenta pârâtă SC Transurban SA Satu Mare, apărările acesteia referitoare la îndeplinirea obligației de furnizare a informaților de interes public nu pot fi primite. În opinia recurentei, prin emiterea adresei nr. 2184/06.08.2013, ar fi răspuns solicitărilor reclamantei, informând-o că toate contractele de achiziție publica si documentația care a stat la baza încheierii acestora, sunt disponibile în format electronic pe site-ul www.e-licitatie.ro.

Instanța de recurs reține că potrivit art. 21, alin. 2 din HG nr. 123/2002, *în cazul în care informația solicitată este deja comunicată din oficiu în una dintre formele precizate la art. 5 din Legea nr. 544/2001, se asigură de îndată, dar nu mai târziu de 5 zile, informarea solicitantului despre acest lucru, precum şi sursa unde informația solicitată poate fi găsită.*

Din economia acestui text legal, rezultă că indicarea sursei unde informația solicitată poate fi găsită este posibilă doar în situația în care informația face parte din categoria celor obligatoriu a fi comunicate din oficiu.

Potrivit art. 5 din Legea nr. 544/2001, *fiecare autoritate sau instituție publică are obligația să comunice din oficiu următoarele informații de interes public:*

*a) actele normative care reglementează organizarea și funcționarea autorității sau instituției publice;*

*b) structura organizatorică, atribuțiile departamentelor, programul de funcționare, programul de audiențe al autorității sau instituției publice;*

*c) numele și prenumele persoanelor din conducerea autorității sau a instituției publice și ale funcționarului responsabil cu difuzarea informațiilor publice;*

*d) coordonatele de contact ale autorității sau instituției publice, respectiv: denumirea, sediul, numerele de telefon, fax, adresa de e-mail și adresa paginii de Internet;*

*e) sursele financiare, bugetul și bilanțul contabil;*

*f) programele și strategiile proprii;*

*g) lista cuprinzând documentele de interes public;*

*h) lista cuprinzând categoriile de documente produse și/sau gestionate, potrivit legii;*

*i) modalitățile de contestare a deciziei autorității sau a instituției publice în situația în care persoana se consideră vătămată în privința dreptului de acces la informațiile de interes public solicitate.*

În condițiile în care informațiile solicitate de reclamantă, punct. 1, respectiv copia integrală a contractelor de achiziție încheiate de SC TRANSUBRAN SA în perioada 01.06.2013-31.07.2013, nu fac parte din categoria celor care se comunică din oficiu, instanța apreciază că în speță nu se poate reține că pârâta și-ar fi îndeplinit obligația de comunicare a acestora prin simpla indicare a sursei în care respectivele documente pot fi accesate.

Este adevărat că potrivit art. 7 alin 3 din Legea nr. 544/2001, solicitarea și obținerea informațiilor de interes public se pot realiza, dacă sunt întrunite condițiile tehnice necesare, și în format electronic, însă aceasta presupune comunicarea efectivă către solicitant a documentelor în format electronic și nicidecum nu se limitează doar la indicarea unui site pe care aceste documente pot fi accesate.

Față de aceste considerente, în temeiul art. 496 din Noul Cod de procedură civilă si recursul declarat de SC TRANSUBRAN SA va fi respins ca nefondat, cu menținerea ca legală și temeinică a hotărârii primei instanțe.

Fără cheltuieli de judecată în recurs.

***PENTRU ACESTE MOTIVE***
***ÎN NUMELE LEGII***
***D E C I D E:***

***Admite excepția nulității recursului***, invocată de intimata SC Transurban SA Satu Mare şi, în consecință:

***Constată nul recursul declarat de recurenta Fundația Freies Europa Weltnschauung***, cu sediul în Satu Mare, str. Retezatului, nr. 39, jud. Satu Mare.

***Respinge ca nefondat recursul declarat de recurenta SC Transurban SA,*** cu sediul în Satu Mare, str. Gara Ferăstrău, nr. 9, jud. Satu Mare împotriva Sentinței nr. 79/CA din 14.01.2014 pronunțată de Tribunalul Satu Mare, pe care o menține în totul.

Fără cheltuieli de judecată în recurs.

***DEFINITIVĂ.***

Pronunțată în şedință publică, azi 28 mai 2014.

*PREŞEDINTE, JUDECĂTOR, JUDECĂTOR, GREFIER,*

*Aflat în concediu de odihnă*
*Semnează preşedintele completului*

Red.dec.- -23.06.2014
Jud. fond-
Dact 4ex.-23.06.2014
2 comunicări:
- recurenta-reclamantă ***Fundația Freies Europa Weltnschauung*** - Satu Mare, str. Retezatului, nr. 39, jud. Satu Mare
- recurenta-pârâtă ***SC Transurban SA*** - Satu Mare, str. Gara Ferăstrău, nr. 9, jud. Satu Mare