Document finalizat
Cod ECLI ECLI:RO:TBSTM:2026:028.000199

Cod operator: 11276

R O M Â N I A
TRIBUNALUL SATU MARE
SECȚIA A II-A CIVILĂ, DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ŞI FISCAL
Dosar nr. 1585/83/2025

SENTINȚA CIVILĂ Nr. 199/CA
Şedința publică din data de ***08 Aprilie 2026***

Instanța constituită din:
Preşedinte [redacted]
Grefier [redacted]

Pe rol se află judecarea cauzei de contencios administrativ şi fiscal privind pe reclamanta **FUNDAȚIA FREIES EUROPA WELTANSCHAUUNG**, cu sediul în mun. Satu Mare, [redacted] jud. Satu Mare și sediul proced. ales pentru comunicări la adresa de poștă electronică *office@freies-europa.ro*, în contradictoriu cu pârâta **GARDA NAȚIONALĂ DE MEDIU – COMISARIATUL GENERAL,** cu sediul în București, B-dul Unirii nr. 78, bl. J2, sector 3, având ca obiect *comunicare informații de interes public (* Legea nr.554/2004).

Se constată că judecarea cauzei în fond a avut loc în şedința publică din data de 24.02.2026, concluziile şi susținerile părților prezente fiind consemnate în încheierea din acea zi, încheiere care face parte integrantă din prezenta hotărâre, amânându-se pronunțarea cauzei la data de 11.03.2026, 25.03.2026, apoi la data de azi.

TRIBUNALUL

Prin **cererea** din data de 12.09.2025, înregistrată sub numărul 1585/83/2025, **Fundatia Freies Europa Weltanschauung,** în contradictoriu cu **Garda Națională de Mediu**, a solicitat instanței să constatate caracterul nelegal şi netemeinic al refuzului GNM de a comunica informațiile de interes public, solicitate prin Cererea nr. 7570/GM/04.08.2025, şi să oblige pârâta la comunicarea acestora.

În motivare arată că la data de 04.08.2025 s-a adresat pârâtei, în baza Legii nr. 544/2001 şi a normelor metodologice aprobate prin H.G. nr. 123/2002, solicitând informații de interes public privind parametrii tehnici ai serviciului de poștă electronică ai GNM (limite de dimensiune, configurări relevante pentru respingerea mesajelor, jurnale de server pentru două zile determinate, statistici agregate privind respingeri, proceduri interne pentru gestionarea petițiilor electronice, existența eventualelor filtrări „silențioase" şi ultimele auditări IT). Această împrejurare este relevantă deoarece natura informațiilor - modalitatea în care GNM primește şi procesează petiții electronice - privește chiar modul de exercitare a atribuțiilor unei autorități publice şi se încadrează în definiția legală a informației de interes public („orice informație care privește activitățile sau rezultă din activitățile unei autorități publice"), indiferent de suport. La 04.09.2025, GNM a transmis un răspuns de refuz, susținând în esență că „informațiile solicitate nu se încadrează în categoria informațiilor de interes public".

Refuzul este nelegal. Informațiile cerute privesc activități ale autorității (primirea şi procesarea petițiilor), intră în definiția art. 2 lit. b) din Legea nr. 544,2001 şi, chiar dacă anumite elemente ar necesita anonimizare, pârâta era ținută să comunice informațiile care au caracter public, nu să refuze în bloc. Legea nr. 544/2001 consacră dreptul de acces la „orice informație" care privește activitățile unei autorități, cu excepțiile limitative din art. 12; refuzul

se motivează în 5 zile (art. 7 alin. (2)), iar când documentul conține atât informație publică, cât și exceptată, se comunică partea neexceptată, după anonimizare (art. 22 alin. (2^1) din Norme). Actele subordonate (ordine, norme tehnice) nu pot restrânge sfera dreptului recunoscut prin lege (at. 4 alin. (3) din Legea nr. 24/2000).

Conform art. 31 alin. (1) și (2) din Constituția României, dreptul de acces la informațiile de interes public nu poate fi îngrădit, iar autoritățile publice sunt obligate să asigure informarea corectă a cetățenilor cu privire la treburile publice. Prin atitudinea pasivă și refuzul de a comunica informațiile, pârâta încalcă dreptul fundamental la informare al persoanelor fizice și juridice.

Curtea de Justiție a Uniuni Europene, pe filiera informaților de mediu, a consolidat standarde de transparență: C-204/09, Flachglas Torgau, ECLI:EU:C:2012:71; C-279/12, Fish Legal, ECLI:EU:C:2013:853; C-71/14, East Sussex County Council, ECLI:EU:C:2015:656. Relevanța în speță este că un act subordonat (de tipul normelor interne ale unei autorități) nu poate adăuga motive de refuz la cele prevăzute in regimul european al accesului la informație, iar costurile/„efortul administrativ" ori caracterul tehnic al documentelor nu constituie, prin ele însele, temei de refuz, ci eventual motive pentru clarificări procedurale sau pentru furnizarea parțială.

Curtea Europeană a Drepturilor Omului a subliniat în repetate rânduri, inclusiv în cauza Magyar Helsinki Bizottság împotriva Ungariei (Hotărârea din 8 noiembrie 2016), importanța accesului la informații pentru exercitarea deplină a libertății de exprimare și pentru asigurarea unei dezbateri publice efective.

Prin refuzul de a furniza aceste informații, pârâta obstrucționează exercitarea rolului organizației reclamante de monitorizare a administrației publice și de informare a societății civile.

Prin **întâmpinarea** din data de 11.10.2025, **Garda Națională de Mediu- Comisariatul General,** a solicitat respingerea plângerii ca fiind neîntemeiată.

În motivare a învederat că prin plângerea formulată reclamanta a solicitat instanței ”să constate caracterul nelegal și netemeinic al refuzului GNM de a comunica informațiile de interes public solicitate prin Cererea nr. 7570/GM/04.08.2025 și să oblige pârâta la comunicarea acestora” susținând în esență că informațiile cerute intră în definiția art. 2 lit. b) din Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public.

În totală contradicție cu afirmațiile reclamantei, opinează că informațiile solicitate de aceasta, prin cererea nr. 7570/GM/04.08.2025 (depusă în probațiune la dosarul cauzei), nu intră sub incidența prevederilor art. 2 lit. b) din Legea nr. 544/2001, nefiind informații de interes public.

Înainte de a analiza pe fond susținerile reclamantei, subliniază faptul că instituția pârâtă a acționat cu bună-credință, respectând cadrul legal aplicabil în materie și principiile transparenței administrative. Consideră că demersurile întreprinse de reclamantă nu se justifică, întrucât răspunsul transmis a vizat punctual solicitările formulate, iar refuzul comunicării anumitor informații s-a bazat pe excepțiile prevăzute expres de lege. Totodată, apreciază că dreptul la informație publică nu este absolut, ci supus limitărilor stabilite de actele normative incidente. Rugam onorata instanță să observe că, raportat la solicitările reclamantei prin adresa nr. 7570/GM/04/08.2025, Garda Națională de Mediu-Comisariatul General a formulat răspuns, în termen, prin adresa nr.7570/GM/o4.09.2025, depusă în probațiune la dosarul cauzei, învederând următoarele aspecte:

Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public reglementează asigurarea de către autoritățile și instituțiile publice a accesului la informațiile de interes public care se face din oficiu sau la cerere, prin intermediul compartimentului pentru relații publice sau al persoanei desemnate în acest scop.

În continuare face trimitere la prevederile art. 5, art. 12 și art. 29 din Legea nr. 544/2001.

Astfel, este important de subliniat că accesul la aceste documente este reglementat strict de cadrul legal în vigoare, iar orice solicitare în afara celor expres prevăzute de lege nu poate fi onorată. Practica administrativă și jurisprudența au consolidat principiul conform căruia

transparența trebuie să se realizeze cu respectarea limitelor impuse de protecția datelor și de securitate.

Solicită instanței să observe, raportat la actele normative antemenționate, că informațiile solicitate de către reclamantă prin adresa nr.7570/GM/04.08.2025 nu se regăsesc/ încadrează în lista cuprinzând documentele de interes public la care poate avea acces publicul așa cum i s-a comunicat în mod corect prin adresa nr. 7570/GM/04.09.2025. Mai mult, precizează faptul că, pe site-ul Gărzii Naționale de Mediu-www.gnm.ro există toate informațiile destinate publicului, conform dispozițiilor imperative ale Legii nr. 544/2004, listă pe care o depunem în probațiune. Solicitările formulate de către reclamantă, care vizează parametrii tehnici ai serviciului de poștă electronică al Gărzii Naționale de Mediu, precum și accesul la jurnalele de server sau alte informații similare, nu se încadrează în categoria informațiilor de interes public. Aceste aspecte nu privesc „informarea corectă a cetățenilor cu privire la treburile publice", așa cum susține reclamanta. GARDA NAIONALĂ DE MEDIU

Mai mult, consideră că astfel de solicitări depăşesc atribuțiile şi competențele Gărzii Naționale de Mediu. Infrastructura tehnică a instituției, precum și configurația serverului de e-mail, nu sunt destinate publicității generale. Dezvăluirea unor astfel de informații ar putea conduce la riscul unor scurgeri de date sau accesarea neautorizată a unor informații care nu sunt destinate publicului larg, fapt ce ar periclita securitatea și buna funcționare a instituției.

Prin urmare, reiterează faptul că solicitările reclamantei, care privesc detalii legate de infrastructura tehnică şi securitatea informatică a Gărzii Naționale de Mediu, nu pot fi considerate informații de interes public, întrucât divulgarea acestora ar contraveni atât cadrului legal în materie de protecție a datelor și de securitate, cât și principiilor de bună funcționare instituțională. Astfel, având în vedere prevederile legale invocate anterior și practica administrativă consolidată, susține că orice acces la asemenea date sensibile trebuie refuzat cu fermitate, pentru a preveni expunerea instituției la riscuri nejustificate și pentru a asigura continuitatea activităților în condiții optime.

În concluzie, pentru toate aceste considerente, solicită respingerea plângerii formulată de către Fundația „„Freies Europa Weltanschauung" ca fiind neîntemeiată.

În drept invocă prevederile legale la care a făcut referire în cuprinsul întâmpinării.

Analizând actele şi lucrările dosarului, instanța reține următoarele considerente:

Prin cererea nr. 7570/GM/04.08.2025 adresată pârâtei Garda Națională de Mediu – Comisariatul General (file 2 verso – 3), reclamanta Fundația Freies Europa Weltanschauung (persoană juridică fără scop patrimonial), a solicitat, în temeiul Legii nr. 544/2001 şi a normelor metodologice aprobate prin H.G, nr. 123/2002 să se comunice în termenul legal de comunicare, informații privind parametrii tehnici ai serviciului de poștă electronică al pârâtei (limite de dimensiune, configurări relevante pentru respingerea mesajelor, jurnale de server pentru două zile determinate, statistici agregate privind respingeri, proceduri interne pentru gestionarea petițiilor electronice, existența eventualelor filtrări „silențioase" și ultimele auditări IT), apreciind că această împrejurare este relevantă deoarece natura informaților - modalitatea în care pârâta primește și procesează petiții electronice - privește chiar modul de exercitare a atribuțiilor unei autorități publice și se încadrează în definiția legală a informației de interes public.

Prin răspunsul comunicat reclamantei nr. 7570/GM/04.09.2025 (fila 4), pârâta a transmis un răspuns de refuz, arătând în esență că „informațiile solicitate nu se încadrează in categoria informațiilor de interes public".

În drept, instanța are în vedere dispozițiile art. 6 din Legea nr. 544/2001 potrivit cărora orice persoană are dreptul să solicite şi să obțină de la autoritățile şi instituțiile publice, în condițiile prezentei legi, informațiile de interes public, iar autoritățile şi instituțiile publice sunt obligate să asigure persoanelor, la cererea acestora, informațiile de interes public solicitate în scris sau verbal.

Potrivit art. 1 din acelaşi act normativ, accesul liber şi neîngrădit al persoanei la orice informații de interes public, definite prin lege, constituie unul dintre principiile fundamentale ale relațiilor dintre persoane şi autoritățile publice, în conformitate cu Constituția României şi cu documentele internaționale ratificate de Parlamentul României.

De asemenea, potrivit art. 2 lit. b) din Lege „prin informație de interes public se înțelege orice informație care privește activitățile sau rezultă din activitățile unei autorități publice sau instituții publice, indiferent de suportul ori de forma sau de modul de exprimare a informației;" În continuare, art. 12 alin. (1) prevede excepțiile de la accesul liber al cetățenilor, respectiv: „a) informațiile din domeniul apărării naționale, siguranței şi ordinii publice, dacă fac parte din categoriile informațiilor clasificate, potrivit legii; b) informațiile privind deliberările autorităților, precum şi cele care privesc interesele economice şi politice ale României, dacă fac parte din categoria informațiilor clasificate, potrivit legii; c) informațiile privind activitățile comerciale sau financiare, dacă publicitatea acestora aduce atingere dreptului de proprietate intelectuală ori industrială, precum şi principiului concurenței loiale, potrivit legii; d) informațiile cu privire la datele personale, potrivit legii; e) informațiile privind procedura în timpul anchetei penale sau disciplinare, dacă se periclitează rezultatul anchetei, se dezvăluie surse confidențiale ori se pun în pericol viața, integritatea corporală, sănătatea unei persoane în urma anchetei efectuate sau în curs de desfăşurare; f) informațiile privind procedurile judiciare, dacă publicitatea acestora aduce atingere asigurării unui proces echitabil ori interesului legitim al oricăreia dintre părțile implicate în proces; g) informațiile a căror publicare prejudiciază măsurile de protecție a tinerilor."

În speță, reclamantul solicită informații privind parametrii tehnici ai serviciului de poştă electronică al pârâtei (limite de dimensiune, configurări relevante pentru respingerea mesajelor, jurnale de server pentru două zile determinate, statistici agregate privind respingeri, proceduri interne pentru gestionarea petițiilor electronice, existența eventualelor filtrări „silențioase" și ultimele auditări IT).

Instanța reține că potrivit art. 12 alin. 1 lit. a din Legea nr. 544/2001, „se exceptează de la accesul liber al cetățenilor, prevăzut la art. 1 şi, respectiv, la art. 11^1, următoarele informații: a) informațiile din domeniul apărării naționale, siguranței şi ordinii publice, dacă fac parte din categoriile informațiilor clasificate, potrivit legii."

Astfel, informații privind parametrii tehnici ai serviciului de poştă electronică al pârâtei, nu reprezintă informații de interes public ce pot fi comunicate oricărei persoane interesate. Modalitatea în care pârâta primeşte şi procesează petiții electronice, modul de exercitare a atribuțiilor autorității publice sub acest aspect, poate atrage răspunderea acesteia în formele prevăzute de lege, însă informațiile concrete, respectiv parametrii tehnici ai serviciului de poştă electronică al pârâtei şi acces la jurnalele de server nu pot fi comunicate către orice persoană fără compromiterea tocmai a securității acestor sisteme informatice.

Mai mult, Tribunalul reține că în ceea ce privește activitatea Gărzii Naționale de Mediu, există reglementări derogatorii de la prevederile art. 2 lit. b) din Legea nr. 544/2001.

Astfel, potrivit art. 28 din Ordinul nr. 256 din 5 martie 2014 al Ministerului Mediului şi Schimbărilor Climatice, privind modificarea anexei la Ordinul ministrului mediului nr. 464/2009 pentru aprobarea Normelor tehnice privind organizarea şi desfăşurarea activităților de control şi inspecție în domeniul protecției mediului: „Informațiile la care poate avea acces publicul sunt următoarele: a) date referitoare la capacitatea instituțională şi la resursele GNM; b) detalii despre atribuțiile GNM şi despre performanțele obținute de aceasta în urma activităților desfăşurate conform planurilor de activități; c) date generale privind inspecțiile realizate, numărul de vizite în teren, numărul de obiective controlate existente pe tipuri de clasificare, estimarea duratei inspecțiilor în funcție de durata inspecțiilor anterioare la tipurile respective de obiective, măsurile impuse în actele de control întocmite de către comisari; d) date generale privind modul de conformare al obiectivelor cu legislația din domeniul protecției mediului şi din legislația specifică produselor chimice; e) un rezumat al acțiunilor şi numărul acestora, desfăşurate în urma unor sesizări întemeiate în domeniu sau pentru investigarea unor evenimente care au condus la neconformități cu legislația de protecție a mediului. Datele referitoare la sesizările primite se fac publice numai după verificarea aspectelor semnalate; f) o evaluare a eficienței activităților de inspecție realizate şi a îndeplinirii planurilor anuale de activități."

Conform art. 29 din acelaşi act normativ "Documentele la care are acces publicul, persoane fizice sau juridice, asociații/organizații, indiferent de forma de constituire, mass-

media sunt: a) Registrul național al obiectivelor controlate rezultat ca urmare a cumulării registrelor județene ale obiectivelor controlate, la sediul Comisariatului General al GNM; b) Planul anual de activitate județean/al Municipiului Bucureşti/al Rezervației Biosferei Delta Dunării, la sediile comisariatelor județene/al Municipiului Bucureşti/al Rezervației Biosferei Delta Dunării ale GNM; c) Registrele rapoartelor de inspecție/notelor de constatare, la sediile comisariatelor teritoriale/comisariatului general al GNM."

Potrivit dispozițiilor art. 30, din acelaşi act normativ, "Nu se vor pune la dispoziția publicului acele date care ar putea afecta: a) relațiile internaționale, siguranța națională sau securitatea publică; b) cursul justiției, dreptul unei persoane de a beneficia de o judecată dreaptă sau dreptul unei autorități publice de a conduce o anchetă de natură civilă sau penală; c) confidențialitatea informațiilor comerciale şi industriale, atunci când aceasta este prevăzută de lege în scopul protejării unui interes economic legitim. În acest context, vor fi făcute publice numai informațiile privind emisiile cu impact semnificativ asupra mediului; d) drepturile de autor.

Procedând la analizarea solicitărilor reclamantei prin raportare la dispozițiile legale precitate, constituie informații de interes public ce pot fi comunicate doar date referitoare la capacitatea instituțională şi la resursele GNM, nu şi **informații care vizează parametrii tehnici ai serviciului de poştă electronică al Gărzii Naționale de Mediu, precum și accesul la jurnalele de server sau alte informații similare, infrastructura tehnică a instituției, ori configurația serverului de poştă electronică,** aceasta nu reprezintă informații privind capacitatea instituțională şi resursele pârâtei, ci aspecte care privesc i**nfrastructura tehnică a pârâtei**, fără a interesa publicul larg.

Astfel, tribunalul constată că, în mod corect a apreciat pârâta faptul că informațiile solicitate privind i**nfrastructura tehnică a instituției, precum şi configurația serverului de e-mail, nu sunt destinate publicității generale. Mai mult, dezvăluirea unor astfel de informații ar putea conduce la riscul unor scurgeri de date sau accesarea neautorizată a unor informații care nu sunt destinate publicului larg, fapt ce ar periclita securitatea și buna funcționare a instituției.**

Aşadar, având în vedere prevederile legale mai sus citate, instanța reține că pârâta nu este obligată să comunice reclamantului **informații care vizează parametrii tehnici ai serviciului de poştă electronică al pârâtei, accesul la jurnalele de server sau alte informații similare, ori date care privesc infrastructura tehnică a instituției şi configurația serverului de poştă electronică**, aspect față de care cererea reclamantei fiind neîntemeiată, urmează a fi respinsă.

Instanța ia act de faptul că nu s-au solicitat cheltuieli de judecată.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂŞTE

Respinge cererea de chemare în judecată formulată de reclamanta **FUNDAȚIA FREIES EUROPA WELTANSCHAUUNG**, cu sediul în mun. Satu Mare, [redacted] jud. Satu Mare şi sediul proced. ales pentru comunicări la adresa de poştă electronică *office@freies-europa.ro*, în contradictoriu cu pârâta **GARDA NAȚIONALĂ DE MEDIU – COMISARIATUL GENERAL,** cu sediul în București, B-dul Unirii nr. 78, bl. J2, sector 3, ca neîntemeiată.

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare. Cererea de recurs se depune la Tribunalul Satu Mare.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin intermediul grefei instanței, azi, 08.04.2026.

Președinte,
[redacted]

Grefier,
[redacted]

Red. [redacted]/08.04.2026
Tehnored. [redacted]/08.04.2026
Întocmit 5 ex.

Comunicat 3 ex. cu părțile: FUNDAȚIA FREIES EUROPA WELTANSCHAUUNG, la sediu + la adresa de poștă electronică office@freies-europa.ro, GARDA NAȚIONALĂ DE MEDIU – COMISARIATUL GENERAL.