Cod ECLI ECLI:RO:TBSTM:2018:028.000753

Cod operator: 11276

ROMÂNIA
TRIBUNALUL SATU MARE
SECȚIA A II-A CIVILĂ, DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ŞI FISCAL

Dosar nr. 1798/83/2018

SENTINȚA CIVILĂ Nr. 753/2018/CA
Ședința publică din 15 Noiembrie 2018
Completul compus din:
PREŞEDINTE [redacted]
Grefier [redacted]

Pe rol fiind soluționarea cauzei în contencios administrativ şi fiscal, privind pe reclamanta **FUNDAȚIA FREIES EUROPA WELTANSCHAUUNG**, cu sediul în mun. Satu Mare, [redacted] jud. Satu Mare, în contradictoriu cu pârâtul **PREŞEDINTELE AGENȚIEI NAȚIONALE DE ADMINISTRARE FISCALĂ,** cu sediul în mun. Bucureşti, str. Apolodor, nr. 17, sector 5, având ca obiect aplicare sancțiune pentru neexecutare hotărâre judecătorească.

La apelul nominal făcut în şedința publică de azi nu se prezintă părțile.

Procedura de citare este legal îndeplinită, fără citarea părților.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de şedință constatându-se că dezbaterea cauzei a avut loc în şedința publică din 08.11.2018, încheiere ce face parte integrantă din prezenta sentință, amânându-se pronunțarea asupra hotărârii pentru data de azi, când în urma deliberării avute:

INSTANȚA

Asupra cauzei de față constată următoarele:

Prin cererea de chemare în judecată înregistrată la data de 18.10.2018 pe rolul Tribunalului Satu Mare, unde s-a constituit dosarul cu numărul 1798/83/2018, reclamanta FUNDAȚIA FREIES EUROPA WELTANSCHAUUNG, în contradictoriu cu pârâtul PREŞEDINTELE AGENȚIEI NAȚIONALE DE ADMINISTRARE FISCALĂ, a solicitat instanței ca prin sentința ce o va pronunța în cauză, să dispună aplicarea unei amenzi reprezentantului legal al ANAF, pentru neexecutarea sentinței civile nr. 2276/CA/2017 a Tribunalului Satu Mare, amendă prevăzuta de art. 24 alin. (3) din Legea nr. 554/2004.

În motivarea cererii, reclamanta a aratat că, Agenția Națională de Administrare Fiscală este obligată la comunicarea informațiilor de interes public prevăzute de sentința civilă nr. 2276/CAR017 a Tribunalului Satu Mare. Hotărârea este definitivă prin decizia civilă nr. 3101/CA/2018-R a Curții de Apel Oradea. Pârâta refuză să execute hotărârea definitiva. Conform HG 520/2013 reprezentantul legal al ANAF este preşedintele instituției, acestuia urmând să i se aplice amenda prevăzută de lege.

Curtea Europeană a Drepturilor Omului a arătat in cauza Sandor v. România că "cu toate că reclamanta a obținut o hotărâre judecătorească definitivă prin care autoritățile administrative au fost obligate la o acțiune specifică, aceasta nu este nici acum executată din cauza refuzului debitorului de a respecta această hotărâre. Or, administrația constituie un element al statului de drept, interesul său fiind identic cu cel al unei bune administrări a justiției. Pe cale de consecință, dacă administrația refuză sau omite să execute o hotărâre

judecătorească ori întârzie în executarea acesteia, garanțiile art. 6 de care a beneficiat justițiabilul in fata instanțelor judecătoreşti îşi pierd orice raţiune de e fi (Hornsby împotriva Greciei, Hotărârea din 19 martie 1997, Culegere de hotărâri şi decizii 1997-11, peg. 510-511, paragraful 41)", neexecutarea sentinței definitive reprezentând aşadar şi o încălcare a art. 6 para-1 CEDO.

În drept a invocat disp. art. 24 alin. 3 din Legea 554/2004, art. 6 parag. 1 CEDO.

Prin întâmpinarea depusa la 06.11.2018, pârâtul a solicitat respingerea cererii ca neîntemeiată, arătând în motivare următoarele:

Agenția Națională de Administrare Fiscala a formulat recurs împotriva sentinței civile nr. 2276/CA/16.10.2017 pronunțata de Tribunalul Satu Mare-Sectia a II-a Civila, de Contencios Administrativ si Fiscal in dosarul nr. 3258/83/2017.

Prin decizia civila nr. 3101/CA/2018R/10.09.2018, Curtea de Apel Oradea-Secția a II-a Civila, de Contencios Administrativ si Fiscal a respins, ca nefondat, recursul declarat de Agenția Națională de Administrare Fiscala.

Precizează ca, decizia civila indicata mai sus a fost comunicata Agenției Naționale de Administrare Fiscala la data de 09.10.2018.

Art. 24 alin.(1) si (2) din Legea nr. 554/2004, cu modificările si completările ulterioare, prevede:

"(1) Dacă în urma admiterii acțiunii autoritatea publică este obligată să încheie, să înlocuiască sau să modifice actul administrativ, să elibereze un alt înscris sau să efectueze anumite operațiuni administrative, executarea hotărârii definitive se face de bunăvoie în termenul prevăzut în cuprinsul acesteia, iar în lipsa unui astfel de termen, în termen de cel mult 30 de zile de la data rămânerii definitive a hotărârii.

"(2) în cazul în care debitorul nu execută de bunăvoie obligația sa, aceasta se duce la îndeplinire prin executare silită, parcurgându-se procedura prevăzută de prezenta lege."

Or, in speța de fata, aşa cum rezulta din cele arătate mai sus, termenul de 30 de zile de la comunicarea deciziei civile nr. 3101/CA/2018-R/10.09.2018 se împlineşte la data de 09.11.2018,

De asemenea, învederează ca Agenția Națională de Administrare Fiscala, prin structurile sale de specialitate, urmează sa execute de bunavoie sentința civila nr. 2276/CA/16.10.2017, pronunțata de Tribunalul Satu Mare-Sectia a II-a Civila, de Contencios Administrativ si Fiscal in dosarul nr. 3258/83/2017, rămasa definitiva.

Prin urmare, in situația in care hotărârea este executata, condiția reglementata de dispoziția legala citata anterior, respectiv aceea ca debitorul sa nu fi executat de bunăvoie obligația sa, nu este îndeplinita, astfel încât cererea de aplicare a unei amenzi conducătorului autorității publice, este neîntemeiata.

In drept a invocat disp. art. 205 C.proc.civ.; Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările si completările ulterioare.

Analizand actele dosarului, instanta retine urmatoarele:

Prin sentința civila nr. 2276/CA/16.10.2017 pronunțata de Tribunalul Satu Mare-Sectia a II-a Civila, de Contencios Administrativ si Fiscal in dosarul nr. 3258/83/2017, instanta a admis acțiunea în contencios administrativ înaintată de reclamanta FUNDAȚIA FREIES EUROPA WELTANSCHAUUNG, în contradictoriu cu pârâta AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ şi a obligat pârâta să comunice reclamantei copia protocolului de colaborare incheiat de Agentia Nationala de Administrare Fiscala cu Asociatia Romana a Bancilor si institutiile de credit, privind formalizarea asistentei reciproce, a actiunilor comune si pentru interconectarea proceselor operationale aferente furnizarii serviciilor publice – filele 3-5.

Prin decizia nr. 3101/CA/2018 – R, pronuntata in data de **10.09.2018** de Curtea de Apel Oradea, s-a respins ca nefondat recursul declarat de parata AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ impotriva sentintei mentionate- fila 6.

Potrivit art.24 alin. 1 – 3 din legea contenciosului administrativ nr. 554/2004:

„Obligația executării

(1) Dacă în urma admiterii acțiunii autoritatea publică este obligată să încheie, să înlocuiască sau să modifice actul administrativ, să elibereze un alt înscris sau să efectueze anumite operațiuni administrative, executarea hotărârii definitive se face de bunăvoie în termenul prevăzut în cuprinsul acesteia, iar în lipsa unui astfel de termen, în termen de cel mult 30 de zile **de la data rămânerii definitive a hotărârii.**

(2) În cazul în care debitorul nu execută de bunăvoie obligația sa, aceasta se duce la îndeplinire prin executare silită, parcurgându-se procedura prevăzută de prezenta lege.

(3) La cererea creditorului, în termenul de prescripție a dreptului de a obține executarea silită, care curge de la expirarea termenelor prevăzute la alin. (1) și care nu au fost respectate în mod culpabil, instanța de executare, prin hotărâre dată cu citarea părților, aplică conducătorului autorității publice sau, după caz, persoanei obligate o amendă de 20% din salariul minim brut pe economie pe zi de întârziere, care se face venit la bugetul de stat, iar reclamantului îi acordă penalități, în condițiile art. 906 din Codul de procedură civilă."

In speta de fata, instanta retine ca sentința civila nr. 2276/CA/16.10.2017 pronunțata de Tribunalul Satu Mare-Sectia a II-a Civila, de Contencios Administrativ si Fiscal in dosarul nr. 3258/83/2017 a ramas definitiva la data de **10.09.2018, data pronuntarii deciziei Curtii de Apel Oradea prin care s-a respins recursul formulat impotriva acesteia** – fila 6. Rezulta ca termenul de 30 de zile in care sentinta trebuia executata de bunavoie curge de la aceasta data, 10.09.2018, data ramanerii definitive, prin respingerea recursului.

Art 634 din codul de procedura civila prevede:

„Hotărârile definitive

(1) Sunt hotărâri definitive:

5. hotărârile date în recurs, chiar dacă prin acestea s-a soluționat fondul pricinii;

(2) Hotărârile prevăzute la alin. (1) devin definitive la data expirării termenului de exercitare a apelului ori recursului sau, după caz, la data **pronunțării.**"

Instanta retine ca termenul de 30 de zile fiind un termen procedural stabilit pe zile, acesta se calculeaza pe zile libere, conform art. 181 alin. 1 pct. 2 din codul de procedura civila, implinindu-se la 11.10.2018.

Din probele administrate in cauza, rezulta ca parata nu s-a conformat dispozitiilor instantei in termenul de 30 de zile. Parata a depus, odata cu intampinarea inregistrata la 06.11.2018, o adresa, emisa insa la data de 05.11.2018, prin care se sustine ca se transmit actele solicitate, insa pana la solutionarea cererii, nu s-a facut dovada comunicarii efective a acestora.

In consecinta, instanta retine ca cererea, asa cum a fost formulata, este intemeiata si o va admite, aplicand paratului o amendă de 20% din salariul minim brut pe economie pe zi de întârziere, de la data de 11.10.2018 – data implinirii termenului de 30 de zile si pana la data comunicarii efective a informatiilor solicitate.

Referitor la Notele scrise depuse de reclamanta la 12.11.2018, prin care se invedereaza faptul ca intampinarea nu a fost comunicata, instanta retine ca in speta sunt incidente dispozitiile speciale ale art. 25 din legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, conform carora cererile prevăzute la art. 24 alin. (3) și (4) se judecă în camera de consiliu, de urgență, iar procedura prevăzută la art. 200 și 201 din Codul de procedură civilă nu este aplicabilă. Potrivit acelorasi dispozitii, întâmpinarea este obligatorie și se depune la dosarul cauzei cu cel puțin 3 zile înainte de termenul de judecată, iar **reclamantul va lua cunoștință de conținutul întâmpinării de la dosarul cauzei**. Chiar daca instanța *poate* acorda un nou termen de judecată în cazul în care reclamantul solicită *amânarea*, in speta de fata, prin inscrisul denumit intampinare, paratul nu a probat o alta stare de fapt si de drept decat cea reliefata prin cererea de chemare in judecata, aratand doar ca „urmeaza sa execute de bunavoie sentinta".

Fata de cele de mai sus, instanta va admite acțiunea în contencios administrativ fiscal înaintată de reclamanta FUNDAȚIA FREIES EUROPA WELTANSCHAUUNG, în contradictoriu cu pârâtul PREȘEDINTELE AGENȚIEI NAȚIONALE DE ADMINISTRARE FISCALĂ, asa cum a fost formulata, în sensul că va aplica paratului o

amendă de 20% din salariul minim brut pe economie pe zi de întârziere, de la data de 11.10.2018 si pana la data indeplinirii efective a obligatiei.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂŞTE

Admite acțiunea în contencios administrativ fiscal înaintată de reclamanta FUNDAȚIA FREIES EUROPA WELTANSCHAUUNG, CU116031712, cu sediul în mun. Satu Mare, [redacted] jud. Satu Mare, în contradictoriu cu pârâtul PREŞEDINTELE AGENȚIEI NAȚIONALE DE ADMINISTRARE FISCALĂ, cu sediul în mun. Bucureşti, str. Apolodor, nr. 17, sector 5, în sensul că:

Aplică paratului o amendă de 20% din salariul minim brut pe economie pe zi de întârziere, de la data de 11.10.2018 si pana la data indeplinirii obligatiei.

Cu drept de recurs în 5 zile de la comunicare, care se depune la Tribunalul Satu Mare.

Pronunțată prin punerea solutiei la dispozitia partilor prin mijlocirea grefei instantei la data de 15.11.2018.

Președinte,
[redacted]

Grefier,
[redacted]

Red. [redacted]
Tehnore[redacted]04.12.2018
4 ex.
– com. câte 1 ex. cu: FUNDAȚIA FREIES EUROPA WELTANSCHAUUNG şi PREŞEDINTELE AGENȚI[redacted]
ADMINISTRARE FISCALĂ